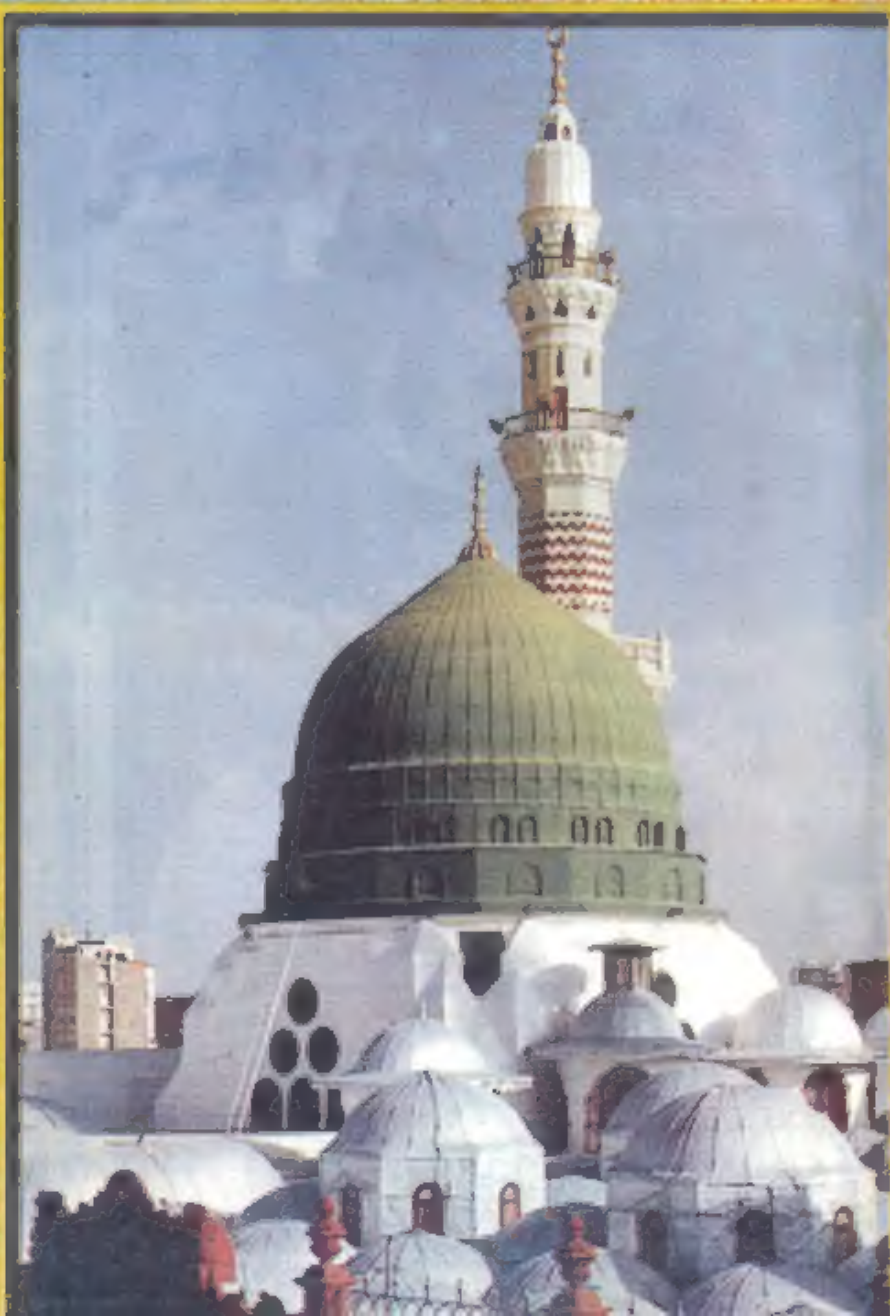


# نعت ماہنامہ لاہور

تحقیق / سر



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# ماہنامہ نعت لاہور

جلد ۱۳ اکتوبر ۲۰۰۰ شمارہ ۱۰

## تحقیق / سرقت

ایڈیٹر: راجا رشید محمود

مشیر خصوصی:

پڑھری رفیق احمد باجوا  
ایڈووکیٹ

ڈپٹی ایڈیٹر: شہناز کوثر

نظم: محمد محمود

مینجر: ختم محمد محمود

قیمت: ۱۵ روپے (عام شہادہ)  
۲۰ روپے (اشاعت خصوصی)  
۲۰۰ روپے (زیرست لائبریری)  
عرب لک کے لیے ۱۰۰ روپے

پبلشر: راجا رشید محمود

پرینٹر: حاجی محمد نعیم کھوکھر جم پرنٹرز لاہور

خطا: منظور رقم

کمپوزنگ: نصرت کمپوزنگ سنٹر

بائندہ: خلیفہ علی المجید ایک بائندنگ ہاؤس ۳۸- اردو بازار لاہور

اظہر منزل مسجد شریٹ نمبر ۵- تیو شالا مارکا لوٹی - ملتان روڈ

۵۴۶۳۶۸ لاہور (پاکستان) پوسٹ کوڈ ۵۴۵۰۰

یہ شمارہ ستمبر اکتوبر کا مشترکہ شمارہ ہے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ النَّبِيِّ  
الْأُمِّيِّ وَعَلَى آلِهِ وَوَسَلِّ وَسَلِّمْ

ایمانی اشتقاقیت ایک اعمال اور افعال کی قبولیت کے لیے پیش:

☆ خیریت اور تقویات سے اجتناب کیجئے۔

☆ نیکو رہیں۔

☆ اہل اللہ اور صالح حضرات کی صحبت اختیار کیجئے۔

☆ رزق حلال کما لیں۔



## ستارا کیمیکلز

ادارہ: سیتارا کیمیکل انڈسٹریز

سیتارا کیمیکل انڈسٹریز

ستارا کیمیکل انڈسٹریز کے تمام کیمیکلز اور کیمیکل مٹیریلز کو سیتارا کیمیکل انڈسٹریز کے ہیڈ کوارٹر میں موجود ہے۔  
یہ کیمیکلز اور کیمیکل مٹیریلز کو سیتارا کیمیکل انڈسٹریز کے ہیڈ کوارٹر میں موجود ہے۔

ستارا کیمیکل انڈسٹریز کے تمام کیمیکلز اور کیمیکل مٹیریلز کو سیتارا کیمیکل انڈسٹریز کے ہیڈ کوارٹر میں موجود ہے۔  
یہ کیمیکلز اور کیمیکل مٹیریلز کو سیتارا کیمیکل انڈسٹریز کے ہیڈ کوارٹر میں موجود ہے۔

یہ کیمیکلز اور کیمیکل مٹیریلز کو سیتارا کیمیکل انڈسٹریز کے ہیڈ کوارٹر میں موجود ہے۔

ستارا کیمیکل انڈسٹریز کے تمام کیمیکلز اور کیمیکل مٹیریلز کو سیتارا کیمیکل انڈسٹریز کے ہیڈ کوارٹر میں موجود ہے۔

یہ کیمیکلز اور کیمیکل مٹیریلز کو سیتارا کیمیکل انڈسٹریز کے ہیڈ کوارٹر میں موجود ہے۔



SITARA CHEMICAL INDUSTRIES

اللہ تعالیٰ نے قلم کی قسم کھائی۔ قلم کے لکھے کی قسم کھائی۔

مطلب یہ کہ قلم سچ لکھے اور سچ کے سوا کچھ نہ لکھے۔

جب قلم کی زبان پر حق نہ آئے۔

جب قلم ہی جھوٹ سے تعلق جوڑ لے۔

تو جس ہاتھ میں ایسا قلم ہوا اسے کیا کہا جائے گا؟

جو لوگ حق کی خاطر سر جھکانے والی کلک کو حق کے خلاف ہتھیار کے طور پر

استعمال کرتے ہیں کیا وہ قادر و قدیر خالق سے لڑنے کا حوصلہ رکھتے ہیں۔

بحر تحقیق میں غواصی کے ذریعے علم کے موتی کھوجنے کے بجائے اگر کوئی

شخص چوری کے ارتکاب سے اپنی تجوری بھرنا چاہتا ہے تو اس جہان میں بھی

کبھی نہ کبھی اس کے کارنامے کی اصلیت ظاہر ہو سکتی ہے اور اگلے جہان میں

تو یقیناً وہ خائب و خاسر ہوگا۔

ڈاکٹر یٹ کے کسی مقالے میں اگر چوری کا مواد وافر پایا جاتا ہے تو اس

مقالے کے نگران، ممتحن، متعلقہ یونیورسٹی سب کی نیکی نامی خطرے میں پڑ

جاتی ہے۔ اور ملک کی عزت بھی برباد ہوتی ہے۔

کوئی ہے جو ایسے چوروں کو قرا واقعی سزا دے۔

ش۔ ک

## تحقیق / سرفہ

نمبر ۱۰

ڈاکٹر محمد سلطان شاہ



۱۱۰	سرقہ تصرف اور ذکر	۶	نشان چہ
۱۱۰	چانگہ دارم	۷	حصہ اول
۱۱۱	حضرت علیؓ کی گورانی کے دیوان کی پوری	۸	مقالے کا عنوان
۱۱۱	ابن ندیم کے سرقہ کی تاریخ رسائی	۱۱	نامور دانشوروں کے اثرات
۱۱۳	خلف بریلوی کے دیوان پر نقد اکاڈا	۱۳	مقالی ایجاب سازی
۱۱۳	چونگون انکس راجپوتی یا خیرہ راجپوتی	۱۶	تحقیق و سرقہ
۱۱۵	شاعری چری ہو گیا	۱۷	مقال کے بارے کار کی عدم تعمین
۱۱۵	عشر رسول نگری اور آداب نقوی کی تو اس شاعری	۱۷	تہذیبی و فذ تک رسائی
۱۱۶	حضرت علیؓ کی شریکی سہانہ الدین کا سرقہ	۱۸	امالی قافل
۱۱۷	انوار قطب دین فیضی کے عید کے روپ میں	۱۹	مجلس کے انداز میں مسم کی مائیت
۱۱۸	تحقیق میں سرقہ	۲۰	تقدیر و تجزیہ اور تعلیم کا فائدہ
۱۱۸	ڈاکٹر طاہرہ نسوی پر سرقہ نگاری کے تازہ اثرات	۲۵	ادب و شریف اور مقالہ نگاری کا فاضل
۱۱۹	اہل علم و تقویٰ سے منسوب جعلی کلام اور کتب	۲۰	بے پناہ طاقت
۱۲۱	ابن ندیم اور جعل سازی کی تحقیق	۲۱	عمر و مہارت
۱۲۱	فکر و شعاع احادیث	۲۲	تعمین ملت اور سائنس کا عدم احترام
۱۲۲	مغربی دنیا کی جعل سازیوں	۲۳	کسی کا قول یا اقتباس نقل کرتے وقت نگار کی چھائی
۱۲۳	مستاز بیاض کی "کتاب چراغ وارہ"	۲۵	مقال میں غیر متعلقہ موضوع کی نگار کی
۱۲۳	سید وقار حسین کا سرقہ	۲۵	باب اول
۱۲۳	امریکی زبانوں سے مقالات و تقریریں ترجمہ کر کے ڈیو جانے	۲۶	باب دوم
۱۲۶	جلد "ادب" کے لغت نویسوں پر مہمانہ "لغت" کا غل	۲۸	باب سوم
۱۲۷	حضرت قنوی کی مرزا قادیانی کی کتب سے خوش چینی	۳۰	باب چہارم
۱۲۷	ایم ای فاروقی کا "نجات محمد ﷺ" سے سرقہ	۳۲	باب پنجم
۱۲۳	راقم الحروف کے مقالات پر زیادہ کا اکا	۳۳	باب ششم
۱۲۳	حصہ سوم	۳۶	باب سہم
۱۲۴	ادب و لغت	۳۷	باب ششم
		۳۷	حصہ دوم
		۳۸	تصنیف و تالیف کا سبب

زندگی کے سارے سکھ، صحت اور تن دُرستی سے ہیں



ایلو ویرا اور  
منتخب نباتات کا  
صحت افزا مرکب

تن سکھ سے تن دُرستی

تن سکھ جیم دیان کو تقویت پہنچاتا ہے، نظام ہضم اور افعال دیگر کی اصلاح کرتا ہے۔



پبلشرز: ماسٹر پبلشرز، لاہور  
فون: ۲۲۲۲، ۲۲۲۳، ۲۲۲۴، ۲۲۲۵، ۲۲۲۶، ۲۲۲۷، ۲۲۲۸، ۲۲۲۹، ۲۲۳۰، ۲۲۳۱، ۲۲۳۲، ۲۲۳۳، ۲۲۳۴، ۲۲۳۵، ۲۲۳۶، ۲۲۳۷، ۲۲۳۸، ۲۲۳۹، ۲۲۴۰، ۲۲۴۱، ۲۲۴۲، ۲۲۴۳، ۲۲۴۴، ۲۲۴۵، ۲۲۴۶، ۲۲۴۷، ۲۲۴۸، ۲۲۴۹، ۲۲۵۰، ۲۲۵۱، ۲۲۵۲، ۲۲۵۳، ۲۲۵۴، ۲۲۵۵، ۲۲۵۶، ۲۲۵۷، ۲۲۵۸، ۲۲۵۹، ۲۲۶۰، ۲۲۶۱، ۲۲۶۲، ۲۲۶۳، ۲۲۶۴، ۲۲۶۵، ۲۲۶۶، ۲۲۶۷، ۲۲۶۸، ۲۲۶۹، ۲۲۷۰، ۲۲۷۱، ۲۲۷۲، ۲۲۷۳، ۲۲۷۴، ۲۲۷۵، ۲۲۷۶، ۲۲۷۷، ۲۲۷۸، ۲۲۷۹، ۲۲۸۰، ۲۲۸۱، ۲۲۸۲، ۲۲۸۳، ۲۲۸۴، ۲۲۸۵، ۲۲۸۶، ۲۲۸۷، ۲۲۸۸، ۲۲۸۹، ۲۲۹۰، ۲۲۹۱، ۲۲۹۲، ۲۲۹۳، ۲۲۹۴، ۲۲۹۵، ۲۲۹۶، ۲۲۹۷، ۲۲۹۸، ۲۲۹۹، ۲۳۰۰، ۲۳۰۱، ۲۳۰۲، ۲۳۰۳، ۲۳۰۴، ۲۳۰۵، ۲۳۰۶، ۲۳۰۷، ۲۳۰۸، ۲۳۰۹، ۲۳۱۰، ۲۳۱۱، ۲۳۱۲، ۲۳۱۳، ۲۳۱۴، ۲۳۱۵، ۲۳۱۶، ۲۳۱۷، ۲۳۱۸، ۲۳۱۹، ۲۳۲۰، ۲۳۲۱، ۲۳۲۲، ۲۳۲۳، ۲۳۲۴، ۲۳۲۵، ۲۳۲۶، ۲۳۲۷، ۲۳۲۸، ۲۳۲۹، ۲۳۳۰، ۲۳۳۱، ۲۳۳۲، ۲۳۳۳، ۲۳۳۴، ۲۳۳۵، ۲۳۳۶، ۲۳۳۷، ۲۳۳۸، ۲۳۳۹، ۲۳۴۰، ۲۳۴۱، ۲۳۴۲، ۲۳۴۳، ۲۳۴۴، ۲۳۴۵، ۲۳۴۶، ۲۳۴۷، ۲۳۴۸، ۲۳۴۹، ۲۳۵۰، ۲۳۵۱، ۲۳۵۲، ۲۳۵۳، ۲۳۵۴، ۲۳۵۵، ۲۳۵۶، ۲۳۵۷، ۲۳۵۸، ۲۳۵۹، ۲۳۶۰، ۲۳۶۱، ۲۳۶۲، ۲۳۶۳، ۲۳۶۴، ۲۳۶۵، ۲۳۶۶، ۲۳۶۷، ۲۳۶۸، ۲۳۶۹، ۲۳۷۰، ۲۳۷۱، ۲۳۷۲، ۲۳۷۳، ۲۳۷۴، ۲۳۷۵، ۲۳۷۶، ۲۳۷۷، ۲۳۷۸، ۲۳۷۹، ۲۳۸۰، ۲۳۸۱، ۲۳۸۲، ۲۳۸۳، ۲۳۸۴، ۲۳۸۵، ۲۳۸۶، ۲۳۸۷، ۲۳۸۸، ۲۳۸۹، ۲۳۹۰، ۲۳۹۱، ۲۳۹۲، ۲۳۹۳، ۲۳۹۴، ۲۳۹۵، ۲۳۹۶، ۲۳۹۷، ۲۳۹۸، ۲۳۹۹، ۲۴۰۰، ۲۴۰۱، ۲۴۰۲، ۲۴۰۳، ۲۴۰۴، ۲۴۰۵، ۲۴۰۶، ۲۴۰۷، ۲۴۰۸، ۲۴۰۹، ۲۴۱۰، ۲۴۱۱، ۲۴۱۲، ۲۴۱۳، ۲۴۱۴، ۲۴۱۵، ۲۴۱۶، ۲۴۱۷، ۲۴۱۸، ۲۴۱۹، ۲۴۲۰، ۲۴۲۱، ۲۴۲۲، ۲۴۲۳، ۲۴۲۴، ۲۴۲۵، ۲۴۲۶، ۲۴۲۷، ۲۴۲۸، ۲۴۲۹، ۲۴۳۰، ۲۴۳۱، ۲۴۳۲، ۲۴۳۳، ۲۴۳۴، ۲۴۳۵، ۲۴۳۶، ۲۴۳۷، ۲۴۳۸، ۲۴۳۹، ۲۴۴۰، ۲۴۴۱، ۲۴۴۲، ۲۴۴۳، ۲۴۴۴، ۲۴۴۵، ۲۴۴۶، ۲۴۴۷، ۲۴۴۸، ۲۴۴۹، ۲۴۵۰، ۲۴۵۱، ۲۴۵۲، ۲۴۵۳، ۲۴۵۴، ۲۴۵۵، ۲۴۵۶، ۲۴۵۷، ۲۴۵۸، ۲۴۵۹، ۲۴۶۰، ۲۴۶۱، ۲۴۶۲، ۲۴۶۳، ۲۴۶۴، ۲۴۶۵، ۲۴۶۶، ۲۴۶۷، ۲۴۶۸، ۲۴۶۹، ۲۴۷۰، ۲۴۷۱، ۲۴۷۲، ۲۴۷۳، ۲۴۷۴، ۲۴۷۵، ۲۴۷۶، ۲۴۷۷، ۲۴۷۸، ۲۴۷۹، ۲۴۸۰، ۲۴۸۱، ۲۴۸۲، ۲۴۸۳، ۲۴۸۴، ۲۴۸۵، ۲۴۸۶، ۲۴۸۷، ۲۴۸۸، ۲۴۸۹، ۲۴۹۰، ۲۴۹۱، ۲۴۹۲، ۲۴۹۳، ۲۴۹۴، ۲۴۹۵، ۲۴۹۶، ۲۴۹۷، ۲۴۹۸، ۲۴۹۹، ۲۵۰۰، ۲۵۰۱، ۲۵۰۲، ۲۵۰۳، ۲۵۰۴، ۲۵۰۵، ۲۵۰۶، ۲۵۰۷، ۲۵۰۸، ۲۵۰۹، ۲۵۱۰، ۲۵۱۱، ۲۵۱۲، ۲۵۱۳، ۲۵۱۴، ۲۵۱۵، ۲۵۱۶، ۲۵۱۷، ۲۵۱۸، ۲۵۱۹، ۲۵۲۰، ۲۵۲۱، ۲۵۲۲، ۲۵۲۳، ۲۵۲۴، ۲۵۲۵، ۲۵۲۶، ۲۵۲۷، ۲۵۲۸، ۲۵۲۹، ۲۵۳۰، ۲۵۳۱، ۲۵۳۲، ۲۵۳۳، ۲۵۳۴، ۲۵۳۵، ۲۵۳۶، ۲۵۳۷، ۲۵۳۸، ۲۵۳۹، ۲۵۴۰، ۲۵۴۱، ۲۵۴۲، ۲۵۴۳، ۲۵۴۴، ۲۵۴۵، ۲۵۴۶، ۲۵۴۷، ۲۵۴۸، ۲۵۴۹، ۲۵۵۰، ۲۵۵۱، ۲۵۵۲، ۲۵۵۳، ۲۵۵۴، ۲۵۵۵، ۲۵۵۶، ۲۵۵۷، ۲۵۵۸، ۲۵۵۹، ۲۵۶۰، ۲۵۶۱، ۲۵۶۲، ۲۵۶۳، ۲۵۶۴، ۲۵۶۵، ۲۵۶۶، ۲۵۶۷، ۲۵۶۸، ۲۵۶۹، ۲۵۷۰، ۲۵۷۱، ۲۵۷۲، ۲۵۷۳، ۲۵۷۴، ۲۵۷۵، ۲۵۷۶، ۲۵۷۷، ۲۵۷۸، ۲۵۷۹، ۲۵۸۰، ۲۵۸۱، ۲۵۸۲، ۲۵۸۳، ۲۵۸۴، ۲۵۸۵، ۲۵۸۶، ۲۵۸۷، ۲۵۸۸، ۲۵۸۹، ۲۵۹۰، ۲۵۹۱، ۲۵۹۲، ۲۵۹۳، ۲۵۹۴، ۲۵۹۵، ۲۵۹۶، ۲۵۹۷، ۲۵۹۸، ۲۵۹۹، ۲۶۰۰، ۲۶۰۱، ۲۶۰۲، ۲۶۰۳، ۲۶۰۴، ۲۶۰۵، ۲۶۰۶، ۲۶۰۷، ۲۶۰۸، ۲۶۰۹، ۲۶۱۰، ۲۶۱۱، ۲۶۱۲، ۲۶۱۳، ۲۶۱۴، ۲۶۱۵، ۲۶۱۶، ۲۶۱۷، ۲۶۱۸، ۲۶۱۹، ۲۶۲۰، ۲۶۲۱، ۲۶۲۲، ۲۶۲۳، ۲۶۲۴، ۲۶۲۵، ۲۶۲۶، ۲۶۲۷، ۲۶۲۸، ۲۶۲۹، ۲۶۳۰، ۲۶۳۱، ۲۶۳۲، ۲۶۳۳، ۲۶۳۴، ۲۶۳۵، ۲۶۳۶، ۲۶۳۷، ۲۶۳۸، ۲۶۳۹، ۲۶۴۰، ۲۶۴۱، ۲۶۴۲، ۲۶۴۳، ۲۶۴۴، ۲۶۴۵، ۲۶۴۶، ۲۶۴۷، ۲۶۴۸، ۲۶۴۹، ۲۶۵۰، ۲۶۵۱، ۲۶۵۲، ۲۶۵۳، ۲۶۵۴، ۲۶۵۵، ۲۶۵۶، ۲۶۵۷، ۲۶۵۸، ۲۶۵۹، ۲۶۶۰، ۲۶۶۱، ۲۶۶۲، ۲۶۶۳، ۲۶۶۴، ۲۶۶۵، ۲۶۶۶، ۲۶۶۷، ۲۶۶۸، ۲۶۶۹، ۲۶۷۰، ۲۶۷۱، ۲۶۷۲، ۲۶۷۳، ۲۶۷۴، ۲۶۷۵، ۲۶۷۶، ۲۶۷۷، ۲۶۷۸، ۲۶۷۹، ۲۶۸۰، ۲۶۸۱، ۲۶۸۲، ۲۶۸۳، ۲۶۸۴، ۲۶۸۵، ۲۶۸۶، ۲۶۸۷، ۲۶۸۸، ۲۶۸۹، ۲۶۹۰، ۲۶۹۱، ۲۶۹۲، ۲۶۹۳، ۲۶۹۴، ۲۶۹۵، ۲۶۹۶، ۲۶۹۷، ۲۶۹۸، ۲۶۹۹، ۲۷۰۰، ۲۷۰۱، ۲۷۰۲، ۲۷۰۳، ۲۷۰۴، ۲۷۰۵، ۲۷۰۶، ۲۷۰۷، ۲۷۰۸، ۲۷۰۹، ۲۷۱۰، ۲۷۱۱، ۲۷۱۲، ۲۷۱۳، ۲۷۱۴، ۲۷۱۵، ۲۷۱۶، ۲۷۱۷، ۲۷۱۸، ۲۷۱۹، ۲۷۲۰، ۲۷۲۱، ۲۷۲۲، ۲۷۲۳، ۲۷۲۴، ۲۷۲۵، ۲۷۲۶، ۲۷۲۷، ۲۷۲۸، ۲۷۲۹، ۲۷۳۰، ۲۷۳۱، ۲۷۳۲، ۲۷۳۳، ۲۷۳۴، ۲۷۳۵، ۲۷۳۶، ۲۷۳۷، ۲۷۳۸، ۲۷۳۹، ۲۷۴۰، ۲۷۴۱، ۲۷۴۲، ۲۷۴۳، ۲۷۴۴، ۲۷۴۵، ۲۷۴۶، ۲۷۴۷، ۲۷۴۸، ۲۷۴۹، ۲۷۵۰، ۲۷۵۱، ۲۷۵۲، ۲۷۵۳، ۲۷۵۴، ۲۷۵۵، ۲۷۵۶، ۲۷۵۷، ۲۷۵۸، ۲۷۵۹، ۲۷۶۰، ۲۷۶۱، ۲۷۶۲، ۲۷۶۳، ۲۷۶۴، ۲۷۶۵، ۲۷۶۶، ۲۷۶۷، ۲۷۶۸، ۲۷۶۹، ۲۷۷۰، ۲۷۷۱، ۲۷۷۲، ۲۷۷۳، ۲۷۷۴، ۲۷۷۵، ۲۷۷۶، ۲۷۷۷، ۲۷۷۸، ۲۷۷۹، ۲۷۸۰، ۲۷۸۱، ۲۷۸۲، ۲۷۸۳، ۲۷۸۴، ۲۷۸۵، ۲۷۸۶، ۲۷۸۷، ۲۷۸۸، ۲۷۸۹، ۲۷۹۰، ۲۷۹۱، ۲۷۹۲، ۲۷۹۳، ۲۷۹۴، ۲۷۹۵، ۲۷۹۶، ۲۷۹۷، ۲۷۹۸، ۲۷۹۹، ۲۸۰۰، ۲۸۰۱، ۲۸۰۲، ۲۸۰۳، ۲۸۰۴، ۲۸۰۵، ۲۸۰۶، ۲۸۰۷، ۲۸۰۸، ۲۸۰۹، ۲۸۱۰، ۲۸۱۱، ۲۸۱۲، ۲۸۱۳، ۲۸۱۴، ۲۸۱۵، ۲۸۱۶، ۲۸۱۷، ۲۸۱۸، ۲۸۱۹، ۲۸۲۰، ۲۸۲۱، ۲۸۲۲، ۲۸۲۳، ۲۸۲۴، ۲۸۲۵، ۲۸۲۶، ۲۸۲۷، ۲۸۲۸، ۲۸۲۹، ۲۸۳۰، ۲۸۳۱، ۲۸۳۲، ۲۸۳۳، ۲۸۳۴، ۲۸۳۵، ۲۸۳۶، ۲۸۳۷، ۲۸۳۸، ۲۸۳۹، ۲۸۴۰، ۲۸۴۱، ۲۸۴۲، ۲۸۴۳، ۲۸۴۴، ۲۸۴۵، ۲۸۴۶، ۲۸۴۷، ۲۸۴۸، ۲۸۴۹، ۲۸۵۰، ۲۸۵۱، ۲۸۵۲، ۲۸۵۳، ۲۸۵۴، ۲۸۵۵، ۲۸۵۶، ۲۸۵۷، ۲۸۵۸، ۲۸۵۹، ۲۸۶۰، ۲۸۶۱، ۲۸۶۲، ۲۸۶۳، ۲۸۶۴، ۲۸۶۵، ۲۸۶۶، ۲۸۶۷، ۲۸۶۸، ۲۸۶۹، ۲۸۷۰، ۲۸۷۱، ۲۸۷۲، ۲۸۷۳، ۲۸۷۴، ۲۸۷۵، ۲۸۷۶، ۲۸۷۷، ۲۸۷۸، ۲۸۷۹، ۲۸۸۰، ۲۸۸۱، ۲۸۸۲، ۲۸۸۳، ۲۸۸۴، ۲۸۸۵، ۲۸۸۶، ۲۸۸۷، ۲۸۸۸، ۲۸۸۹، ۲۸۹۰، ۲۸۹۱، ۲۸۹۲، ۲۸۹۳، ۲۸۹۴، ۲۸۹۵، ۲۸۹۶، ۲۸۹۷، ۲۸۹۸، ۲۸۹۹، ۲۹۰۰، ۲۹۰۱، ۲۹۰۲، ۲۹۰۳، ۲۹۰۴، ۲۹۰۵، ۲۹۰۶، ۲۹۰۷، ۲۹۰۸، ۲۹۰۹، ۲۹۱۰، ۲۹۱۱، ۲۹۱۲، ۲۹۱۳، ۲۹۱۴، ۲۹۱۵، ۲۹۱۶، ۲۹۱۷، ۲۹۱۸، ۲۹۱۹، ۲۹۲۰، ۲۹۲۱، ۲۹۲۲، ۲۹۲۳، ۲۹۲۴، ۲۹۲۵، ۲۹۲۶، ۲۹۲۷، ۲۹۲۸، ۲۹۲۹، ۲۹۳۰، ۲۹۳۱، ۲۹۳۲، ۲۹۳۳، ۲۹۳۴، ۲۹۳۵، ۲۹۳۶، ۲۹۳۷، ۲۹۳۸، ۲۹۳۹، ۲۹۴۰، ۲۹۴۱، ۲۹۴۲، ۲۹۴۳، ۲۹۴۴، ۲۹۴۵، ۲۹۴۶، ۲۹۴۷، ۲۹۴۸، ۲۹۴۹، ۲۹۵۰، ۲۹۵۱، ۲۹۵۲، ۲۹۵۳، ۲۹۵۴، ۲۹۵۵، ۲۹۵۶، ۲۹۵۷، ۲۹۵۸، ۲۹۵۹، ۲۹۶۰، ۲۹۶۱، ۲۹۶۲، ۲۹۶۳، ۲۹۶۴، ۲۹۶۵، ۲۹۶۶، ۲۹۶۷، ۲۹۶۸، ۲۹۶۹، ۲۹۷۰، ۲۹۷۱، ۲۹۷۲، ۲۹۷۳، ۲۹۷۴، ۲۹۷۵، ۲۹۷۶، ۲۹۷۷، ۲۹۷۸، ۲۹۷۹، ۲۹۸۰، ۲۹۸۱، ۲۹۸۲، ۲۹۸۳، ۲۹۸۴، ۲۹۸۵، ۲۹۸۶، ۲۹۸۷، ۲۹۸۸، ۲۹۸۹، ۲۹۹۰، ۲۹۹۱، ۲۹۹۲، ۲۹۹۳، ۲۹۹۴، ۲۹۹۵، ۲۹۹۶، ۲۹۹۷، ۲۹۹۸، ۲۹۹۹، ۳۰۰۰، ۳۰۰۱، ۳۰۰۲، ۳۰۰۳، ۳۰۰۴، ۳۰۰۵، ۳۰۰۶، ۳۰۰۷، ۳۰۰۸، ۳۰۰۹، ۳۰۱۰، ۳۰۱۱، ۳۰۱۲، ۳۰۱۳، ۳۰۱۴، ۳۰۱۵، ۳۰۱۶، ۳۰۱۷، ۳۰۱۸، ۳۰۱۹، ۳۰۲۰، ۳۰۲۱، ۳۰۲۲، ۳۰۲۳، ۳۰۲۴، ۳۰۲۵، ۳۰۲۶، ۳۰۲۷، ۳۰۲۸، ۳۰۲۹، ۳۰۳۰، ۳۰۳۱، ۳۰۳۲، ۳۰۳۳، ۳۰۳۴، ۳۰۳۵، ۳۰۳۶، ۳۰۳۷، ۳۰۳۸، ۳۰۳۹، ۳۰۴۰، ۳۰۴۱، ۳۰۴۲، ۳۰۴۳، ۳۰۴۴، ۳۰۴۵، ۳۰۴۶، ۳۰۴۷، ۳۰۴۸، ۳۰۴۹، ۳۰۵۰، ۳۰۵۱، ۳۰۵۲، ۳۰۵۳، ۳۰۵۴، ۳۰۵۵، ۳۰۵۶، ۳۰۵۷، ۳۰۵۸، ۳۰۵۹، ۳۰۶۰، ۳۰۶۱، ۳۰۶۲، ۳۰۶۳، ۳۰۶۴، ۳۰۶۵، ۳۰۶۶، ۳۰۶۷، ۳۰۶۸، ۳۰۶۹، ۳۰۷۰، ۳۰۷۱، ۳۰۷۲، ۳۰۷۳، ۳۰۷۴، ۳۰۷۵، ۳۰۷۶، ۳۰۷۷، ۳۰۷۸، ۳۰۷۹، ۳۰۸۰، ۳۰۸۱، ۳۰۸۲، ۳۰۸۳، ۳۰۸۴، ۳۰۸۵، ۳۰۸۶، ۳۰۸۷، ۳۰۸۸، ۳۰۸۹، ۳۰۹۰، ۳۰۹۱، ۳۰۹۲، ۳۰۹۳، ۳۰۹۴، ۳۰۹۵، ۳۰۹۶، ۳۰۹۷، ۳۰۹۸، ۳۰۹۹، ۳۱۰۰، ۳۱۰۱، ۳۱۰۲، ۳۱۰۳، ۳۱۰۴، ۳۱۰۵، ۳۱۰۶، ۳۱۰۷، ۳۱۰۸، ۳۱۰۹، ۳۱۱۰، ۳۱۱۱، ۳۱۱۲، ۳۱۱۳، ۳۱۱۴، ۳۱۱۵، ۳۱۱۶، ۳۱۱۷، ۳۱۱۸، ۳۱۱۹، ۳۱۲۰، ۳۱۲۱، ۳۱۲۲، ۳۱۲۳، ۳۱۲۴، ۳۱۲۵، ۳۱۲۶، ۳۱۲۷، ۳۱۲۸، ۳۱۲۹، ۳۱۳۰، ۳۱۳۱، ۳۱۳۲، ۳۱۳۳، ۳۱۳۴، ۳۱۳۵، ۳۱۳۶، ۳۱۳۷، ۳۱۳۸، ۳۱۳۹، ۳۱۴۰، ۳۱۴۱، ۳۱۴۲، ۳۱۴۳، ۳۱۴۴، ۳۱۴۵، ۳۱۴۶، ۳۱۴۷، ۳۱۴۸، ۳۱۴۹، ۳۱۵۰، ۳۱۵۱، ۳۱۵۲، ۳۱۵۳، ۳۱۵۴، ۳۱۵۵، ۳۱۵۶، ۳۱۵۷، ۳۱۵۸، ۳۱۵۹، ۳۱۶۰، ۳۱۶۱، ۳۱۶۲، ۳۱۶۳، ۳۱۶۴، ۳۱۶۵، ۳۱۶۶، ۳۱۶۷، ۳۱۶۸، ۳۱۶۹، ۳۱۷۰، ۳۱۷۱، ۳۱۷۲، ۳۱۷۳، ۳۱۷۴، ۳۱۷۵، ۳۱۷۶، ۳۱۷۷، ۳۱۷۸، ۳۱۷۹، ۳۱۸۰، ۳۱۸۱، ۳۱۸۲، ۳۱۸۳، ۳۱۸۴، ۳۱۸۵، ۳۱۸۶، ۳۱۸۷، ۳۱۸۸، ۳۱۸۹، ۳۱۹۰، ۳۱۹۱، ۳۱۹۲، ۳۱۹۳، ۳۱۹۴، ۳۱۹۵، ۳۱۹۶، ۳۱۹۷، ۳۱۹۸، ۳۱۹۹، ۳۲۰۰، ۳۲۰۱، ۳۲۰۲، ۳۲۰۳، ۳۲۰۴، ۳۲۰۵، ۳۲۰۶، ۳۲۰۷، ۳۲۰۸، ۳۲۰۹، ۳۲۱۰، ۳۲۱۱، ۳۲۱۲، ۳۲۱۳، ۳۲۱۴، ۳۲۱۵، ۳۲۱۶، ۳۲۱۷، ۳۲۱۸، ۳۲۱۹، ۳۲۲۰، ۳۲۲۱، ۳۲۲۲، ۳۲۲۳، ۳۲۲۴، ۳۲۲۵، ۳۲۲۶، ۳۲۲۷، ۳۲۲۸، ۳۲۲۹، ۳۲۳۰، ۳۲۳۱، ۳۲۳۲، ۳۲۳۳، ۳۲۳۴، ۳۲۳۵، ۳۲۳۶، ۳۲۳۷، ۳۲۳۸، ۳۲۳۹، ۳۲۴۰، ۳۲۴۱، ۳۲۴۲، ۳۲۴۳، ۳۲۴۴، ۳۲۴۵، ۳۲۴۶، ۳۲۴۷، ۳۲۴۸، ۳۲۴۹،

## سُضَانِ چنڊ

زیر نظر شمارے کا پہلا حصہ محمد مظفر عالم جاوید صدیقی کے پی ایچ ڈی کے مقالے سے متعلق ہے جس میں ان کی تحقیق کی حقیقت بے نقاب کی گئی ہے اور اس میں ”سرقہ“ کا پتا چلایا گیا ہے۔ اگر ڈاکٹر صدیقی اپنے ماضی و مراجع کے حوالے دیانتداری سے درج کرتے اور یوں سرقہ بازی نہ کرتے تو میں انھیں داد و تحسین پیش کرتا۔ میری زیر نظر تحریر کا مقصد یہ ہے کہ ان ارباب ذوق کو اصل صورت حال سے آگاہ کیا جائے تاکہ آئندہ اس قسم کی حرکتوں کا دروازہ بند کیا جاسکے جو ہمارے رد بہ منزل تعلیمی معیار کی عکاسی کرتی ہیں۔ ان کے مقالات اور ان پر دی جانے والی ڈگریوں کے قواعد و ضوابط پر نظر ثانی کرنے پر متوجہ کیا گیا ہے۔

دوسرے حصے میں علمی ادبی اور مذہبی کتب میں کیے گئے سرقات کی نشاندہی کی گئی ہے۔ اس میں کسی خاص ادبی جتنے یا کسی خاص مسلک کو نشانہ نہیں بنایا گیا بلکہ احقاقِ حق اور ابطالِ باطل کی سعی کی گئی ہے اور تیسرے حصے میں دانش گاہوں میں ہونے والی تحقیق کے معیار میں آنے والی پستی کی طرف توجہ دلائی گئی ہے۔ امید کی جاتی ہے کہ زیر نظر شمارہ تحقیقی دنیا کے طالب علموں کی رہنمائی کے لیے سودمند ثابت ہوگا۔ ہماری جامعات کے ارباب اختیار کے لیے یہ لمحہ فکریہ ہے کہ وہاں تحقیق کی نگرانی کرنے والے اور تحقیقی مقالات پر اعلیٰ ترین ڈگری کی سفارش کرنے والے ایسے سارقین کی چالاکیوں سے بے خبر کیوں ہیں یا پھر ستائش باہمی کے تحت اپنے ہم پلہ نگرانوں کا نام دیکھ کر بغیر مطالعہ کے رپورٹ کی کارروائی پوری کر دیتے ہیں۔

## حصہ اول

### پی ایچ ڈی کے ایک مقالے کا ناقدانہ جائزہ

عنوان:	اردو مولودنامے۔۔۔۔۔ تحقیق، تنقید، تاریخ
مقالہ نگار:	ڈاکٹر محمد مظفر عالم جاوید صدیقی
نگران:	پروفیسر ڈاکٹر شفیق احمد
شعبہ:	اردو و اقبالیات
یونیورسٹی:	اسلامیہ یونیورسٹی بہاولپور
مقالہ کی طباعت، عنوان:	اردو میں میلاد النبی ﷺ تحقیق، تنقید، تاریخ
ناشر:	فلکشن ہاؤس لاہور
تاریخ اشاعت:	مارچ ۱۹۹۸
قیمت:	۷۰ روپے



ڈاکٹر میاں انوار الدین سدید المعروف انور سدید نے اپنے اخباری کالم ”گفتنی“ میں کیا ہے:

”ایک مرتبہ دہلی جانے کا اتفاق ہوا تو وہاں کچھ شرمندگی تو ہمیں پاکستانی شاعروں کی خمار باخنگی پر ہوئی لیکن زیادہ افسوس یہ سن کر ہوا کہ بعض پاکستانی محقق دہلی اور لکھنؤ کی یونیورسٹیوں سے پی ایچ ڈی کے مقالات فوٹو کاپی کر کے لے آتے ہیں اور معمولی رد و بدل کر کے سب کچھ اپنے نام کر لیتے ہیں۔ ہم نے بالخصوص ایک صاحب الموسوم طاہر ہانسوی کا ذکر سنا جو لکھنؤ میں احمد حسین نقوی غریب پر لکھے ہوئے مقالہ کی تلاش میں محمود مہر صاحب کے ساتھ ڈیڑھ دو ماہ تک سرگرداں رہے اور آخر ”گل مراد“ تلاش کر کے لوٹ آئے اب وہ نامی گرامی پاکستانی پروفیسر ڈاکٹر طاہر ہانسوی ہیں۔“ (۲)

ڈاکٹر محمد مظفر عالم جاوید صدیقی صاحب نے ڈاکٹر انور محمود خالد کے مقالہ کے جن مقامات سے فراخ دلی سے سرقہ کیا ہے ان میں سے ایک مقام کے فوراً بعد ڈاکٹر قاضی شہاب الدین کے مقالہ کا ذکر ہے۔ اس سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ ڈاکٹر صدیقی مذکورہ مقالہ سے ہرگز بے خبر نہیں۔ پی ایچ ڈی سطح پر لکھے گئے مقالات میں مقالہ نگار حضرات اتنی دیانت داری اکثر کرتے ہیں کہ ان مقالات کا ذکر کر دیتے ہیں۔ جو ان سے قبل اس موضوع پر پیش کئے جا چکے ہوتے ہیں یا پھر ان کے ریفرنس کہیں نہ کہیں ضرور دیتے ہیں۔ اس سلسلے میں چند مقالات کا ذکر کرنا چاہوں گا۔ پروفیسر ڈاکٹر محمد نسیم عثمانی نے کراچی یونیورسٹی میں

## مقالے کا عنوان

ڈاکٹر محمد مظفر عالم جاوید صدیقی صاحب کے پی ایچ ڈی کے مقالہ کا عنوان ہے ”اردو مولود نامے“ تحقیق، تنقید اور تاریخ“ جس پر انہیں اسلامیہ یونیورسٹی بہاولپور نے ڈاکٹریٹ کی ڈگری سے نوازا ہے۔ اور انہوں نے یہ مقالہ ڈاکٹر شفیق احمد صاحب کی نگرانی میں مکمل کیا ہے۔ بعد میں انہوں نے اسے ”اردو میں میلاو النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم“ کے عنوان سے شائع کیا ہے۔ راقم نے کافی محنت کے بعد اس کا سراغ لگایا ہے کہ اس موضوع پر بھارت میں پی ایچ ڈی کا مقالہ پیش کیا جا چکا ہے۔ لیکن ڈاکٹر صدیقی نے کہیں اس کا ذکر نہیں کیا۔ یہ ڈاکٹر قاضی شہاب الدین کا تھیسس (Thesis) ہے جس کا عنوان ”اردو میں میلاو نامے“ ہے جو انہوں نے ناگ پور یونیورسٹی میں 64ء میں پی ایچ ڈی کے لئے پیش کیا تھا (۱) یہاں اس بات کا ذکر بے محل نہ ہو گا کہ 64ء کے بعد اردو میں مولود نامے نہیں لکھے گئے لیکن اس کے بعد اردو میں حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی سیرت طیبہ پر بہت کتب لکھی گئیں۔ میلاو النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم منانے کے جواز اور رد میں تو بہت کچھ لکھا گیا اور مولود نگاری کی جگہ سیرت نگاری نے لے لی۔ لہذا یہ قرین قیاس ہے کہ صدیقی صاحب نے ڈاکٹر قاضی شہاب الدین کے مقالے سے ”بھرپور“ استفادہ کیا ہو۔ جیسا کہ اردو میں آج کل ہو رہا ہے۔ اس کا ذکر

ڈاکٹر ابو الیث صدیقی کی رہنمائی میں ”اردو میں تفسیری ادب - ایک تاریخی اور تجزیاتی جائزہ“ کے آغاز میں لکھا کہ ان سے قبل ”ڈاکٹر عبدالحمید شطاری نے ۱۹۱۳ء تک لکھی جانے والی تفاسیر پر کام کیا ہے۔ (۳) ڈاکٹر ریاض مجید نے اپنے پی ایچ ڈی کے مقالہ میں جو انہوں نے جون ۱۹۸۳ء میں مکمل کیا، اپنے کام سے قبل اس موضوع پر کی گئی تحقیق کا ذکر ان الفاظ میں کیا۔

”نعت کے بارے میں شائع ہونے والی پہلی اہم تصنیف ڈاکٹر فرمان فتح پوری کی کتاب ”اردو کی نعتیہ شاعری“ (۱۹۷۴ء) ہے۔ سید رفیع الدین اشفاق کا مقالہ ”اردو میں نعتیہ شاعری“ اگرچہ ۱۹۵۳ء میں مکمل ہوا مگر اس کی اشاعت ۱۹۷۶ء میں ہوئی“ (۴)

اسی طرح استاد محترم جسٹس ڈاکٹر منیر احمد مغل نے مولانا عبید اللہ سندھی کی اردو تفسیر کی جلد اول (سورۃ الفاتحہ و سورۃ البقرۃ) سے متعلق اپنا مقالہ ”تفسیر المقام محمود... تنقیح، توضیح، تشریح“ پروفیسر ڈاکٹر عبدالواحد بالے پوتہ کی نگرانی میں مکمل کیا تو انہوں نے اپنے پیش رو کا ذکر ضروری سمجھتا اور اعتراف کیا ”محترم الحاج پروفیسر محمد حاجن کا شکر گزار ہوں کہ ان کے مقالہ نے میرا کام بہت حد تک آسان کر دیا اور برسوں کی منزلیں مہینوں میں طے ہو گئیں“ (۵) لیکن ان مقالات کی ڈاکٹر صدیقی کی ”تحقیق“ سے کوئی مماثلت نہیں کیونکہ ڈاکٹر نسیم عثمانی سے قبل ڈاکٹر شطاری نے ۱۹۱۳ء تک کی تفاسیر پر کام کیا تھا لیکن اس کے پون صدی بعد جب ڈاکٹر عثمانی مرحوم نے اسی موضوع پر تحقیق کی تو اردو میں عظیم

تفسیری سرمایہ منظر عام پر آچکا تھا۔ اسی طرح ۱۹۵۳ء کے ٹھیک ۳۰ برس بعد جب ڈاکٹر ریاض مجید نے نعتیہ شاعری کے بارے میں مقالہ لکھا تو نعتیہ کلام اور اس کے متعلق اتنا کچھ لکھا جا چکا تھا کہ اس سے قبل اردو شاعری میں اس کی نظیر نہیں ملتی، جب کہ ڈاکٹر صدیقی صاحب نے جو موضوع لیا، اس پر ان کے پیش رو محقق ڈاکٹر شہاب الدین قاضی کے بعد کوئی قابل ذکر مولود نامہ نہیں لکھا گیا۔ صدیقی نے ۱۹۶۳ء کے بعد کچھ لکھی گئی چند کتب کو مولود نامے بنا کر پیش کیا ہے لیکن ان کی تعداد انتہائی کم ہے۔ اس کے علاوہ ایک اور چیز ڈاکٹر شہاب الدین کے مقالہ سے صدیقی صاحب کے ”سرقہ“ کی طرف اشارہ کرتی ہے کہ انہوں نے پورے مقالے میں حتیٰ کہ عنوانات کے الفاظ میں بھی ”مولود نامہ“ کی جگہ ”میلا نامہ“ لکھا ہے حالانکہ جب وہ ”اردو مولود نامے“ کے عنوان پر تحقیق کر رہے تھے تو انہیں یہی لفظ استعمال کرنا چاہیے تھا اور مقالات میں اس کا خاص خیال رکھا جاتا ہے کہ عنوان میں استعمال کیے گئے لفظ کو اہتمام کے ساتھ عنواناتِ مباحث میں استعمال کیا جائے۔

### نامور دانشوروں کے تاثرات

ڈاکٹر محمد مظفر عالم جاوید صدیقی نے ”اردو میں میلا والہ النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم“ کے عنوان سے طبع ہونے والے اپنے ڈاکٹریٹ کے مقالہ کے فلیپ پر نو مذہبی اور علمی و ادبی شخصیات کے تاثرات کو بطور خاص پھپھوانا ضروری گردانا۔ جن اہل



علم و دانش سے منسوب پیغامات اس پر موجود ہیں ان میں سے حضرت جسٹس پیر محمد کرم شاہ الازہری، مولانا شاہ احمد نورانی اور پروفیسر ڈاکٹر محمد اسماعیل آزاد فتح پوری (یوپی انڈیا) نے تو مقالہ کی اشاعت پر دلی مبارک باد اور صد باہد یہ سیریک کے الفاظ پر ہی اکتفا کیا ہے۔ پروفیسر ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان اور میر اکبر علی ابوالکلام اور بنگلہ ریسرچ انسٹی ٹیوٹ حیدرآباد (دکن بھارت) نے اسے شاندار کارنامہ قرار دیا۔ پروفیسر ڈاکٹر ظہیر احمد شعبہ اردو دہلی یونیورسٹی کی رائے میں ”اس تحقیقی مقالہ نے فی الحقیقت اردو کے دینی و علمی ادب میں گرانقدر اضافہ کیا ہے۔ یہ مقالہ ناقدین و محققین کے لئے یقیناً راہنما ٹھہرے گا۔“ ڈاکٹر فرمان فتح پوری نے اسے ”دینی ادب کے ذخیرے میں ایک لازوال اضافہ“ سمجھا۔ خواجہ حسن ثانی نظامی (نئی دہلی) کا پیغام اس طرح چھپا ہے ”میلاد النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے موضوع پر اس قدر وقیع، ضخیم اور مبسوط تحقیقی مقالہ کی اشاعت پر بے حد خوشی ہوئی ہے۔“ لیکن سب سے منفرد رائے پروفیسر ڈاکٹر احمد حسین قریشی قلعہ اری آف گجرات نے دی ہے۔ فرماتے ہیں ”جاوید نے اردو ادبیات میں میلاد النبی ﷺ کو اپنی تحقیق کا موضوع بنایا اور اردو ادبیات میں لکھے گئے میلاد ناموں کی تلاش میں برصغیر پاک و ہند کا گوشہ گوشہ چھان مارا اور ایک عرصہ کی جستجوئے مساعی سے زیر نظر مجموعہ تیار کیا ہے۔ اس عظیم کارنامہ سے انہوں نے دونوں جہان کی سعادت سمیٹ لی ہے۔ اس مجموعہ کے جوہر و جواہر ان کے نام کو ہمیشہ کے لیے زندہ جاوید کر دیں گے۔“

راقم الحروف کے نزدیک جو کتاب مقالہ یا رسالہ معیاری ہوتا ہے اسے ایسی بیساکھیوں کی ضرورت ہی نہیں ہوتی۔ میری کتاب ”بھٹو اور قادیانی مسئلہ“ پر کسی کی تقریظ ہے نہ مشاہیر کی آرا، پھر بھی خوب رک رہی ہے۔ اس سلسلہ میں راجا رشید محمود کے یہ الفاظ لائق مطالعہ ہیں۔

”میں کرم فرماؤں کو بہت سمجھاتا ہوں کہ مقدمے پیش لفظ ’تھاریظ‘ آرا اب ”آؤٹ ڈیڈ“ بیساکھیاں ہیں۔ نہ کوئی لکھنے والا انصاف کرتا ہے نہ کوئی پڑھ کر متاثر یا مرعوب ہوتا ہے اس لئے اب کسی کو اپنی کتاب پر کسی سے کچھ نہیں لکھوانا چاہیے۔“

ڈاکٹر احمد حسین قلعہ اری کی اس مقالہ کے بارے میں تعریف کی قلعی اس وقت کھل جائے گی جب آپ آئندہ صفحات کا مطالعہ کریں گے۔

## مقالہ کی ابواب سازی

اس مقالے کو آٹھ ابواب میں تقسیم کیا گیا ہے:

پہلا باب:	میلاد کے تمہیدی مباحث / موضوع و فن
دوسرا باب:	حرکات و مآخذ / عربی فارسی پس منظر
تیسرا باب:	جنوبی ہند میں میلاد ناموں کا آغاز و ارتقاء
چوتھا باب:	شمالی ہند میں میلاد ناموں کی روایت کا جائزہ
	/ ارتقاء



پانچواں باب: میلادناموں کا دور جدید (۱۸۵۷ء تا ۱۹۴۷ء)

### حصہ اول

(۱۸۵۷ء تا ۱۹۰۰ء)

چھٹا باب: میلادناموں کا دور جدید (۱۸۵۷ء تا ۱۹۴۷ء)

۲.....

### حصہ دوم

(۱۹۰۱ء تا ۱۹۴۷ء)

ساتواں باب: عصر حاضر کے میلادنامے

(۱۹۴۸ء تا ۱۹۹۰ء)

آٹھواں باب: متفرقات

(i) خواتین کے میلادنامے

(ii) نامعلوم مصنفین کے میلادنامے

(iii) غیر مسلم شعراء کی میلاد یہ منظومات

(iv) دنیائے اسلام میں جشن ہائے میلاد النبی ﷺ کا

العقاد

ڈاکٹر صدیقی صاحب کے مقالہ میں ابواب سازی میں بھی  
Originality کا عنصر نظر نہیں آتا۔ اگر ڈاکٹر ریاض مجید کے مقالہ ”اردو میں

نعت گوئی“ پر ایک نظر ڈالیں تو ڈاکٹر صدیقی صاحب کا کارنامہ صرف اتنا نظر آتا ہے کہ انہوں نے ”نعت“ کے لفظ کو ”میلادناموں“ سے بدل دیا ہے۔ صرف ڈاکٹر ریاض کے پانچویں باب کو انہوں نے پانچویں اور چھٹے باب میں تقسیم کیا اور اس طرح انہوں نے دونوں ابواب میں ”انتہائی بد سلیقگی“ سے سین درج کر کے اپنی بے مثل صلاحیتوں کا بھانڈا پھوڑ دیا۔ ڈاکٹر ریاض مجید کے مقالے کے ابواب یہ ہیں۔

پہلا باب: نعت کا لغوی و اصطلاحی مفہوم اور موضوع و فن

دوسرا باب: محرکات و مآخذات / عربی فارسی پس منظر

تیسرا باب: اردوئے قدیم کے نعتیہ نمونے اور جنوبی ہند

میں نعت گوئی کا جائزہ

چوتھا باب: شمالی ہند میں نعت گوئی کا جائزہ

پانچواں باب: عصر جدید کی نعت گوئی

چھٹا باب: عصر حاضر کی نعت گوئی

ضمیمے: ۱- احادیث نبوی ﷺ میں لفظ نعت کا استعمال

۲- اسمائے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

۳- شروح بروردہ

۴- میلادنامے

۵- غیر مسلم شعراء کا نعتیہ کلام

## 6- خواتین کی نعت گوئی

7- نعتیہ ریکارڈ اور فلمی طرزوں پر لکھی گئی نعتوں کا جائزہ

ڈاکٹر صدیقی صاحب نے ڈاکٹر ریاض مجید کے پہلے سات ابواب سے ”نعت“ کو ”میلاد ناموں“ سے بدل کر اپنا لینے کے بعد اپنے آٹھویں باب کے لئے بھی ان کے ضمیموں میں شامل دو عنوانات اپنے متفرقات میں شامل کر لیے۔

## تحقیق یا سرقہ

ڈاکٹر انور سدید نے لکھا۔ ”جن مقالات پر سزا دی جانی چاہیے، ان پر پی ایچ ڈی کی ڈگریاں دی جا رہی ہیں“ (۷)۔ دیکھنا چاہیے کہ ایسے مقالات کون سے ہیں۔

منظفر عالم جاوید صدیقی نے ”حرف آغاز“ میں یہ دعویٰ کیا ہے کہ برصغیر پاک و ہند میں میلاد النبی ﷺ کے موضوع پر یہ پہلی تحقیقی کاوش ہے (۸)۔ اولاً وہ اسلامیہ یونیورسٹی بہاولپور میں پیش کئے گئے مقالہ ”اردو مولود نامے“ کو میلاد النبی ﷺ قرار دے رہے ہیں جو کہ سراسر غلط ہے۔ میلاد النبی ﷺ پر کئی کتب و رسائل موجود ہیں۔ رسائل میں ماہنامہ ”نعت“ لاہور کو دیگر رسائل و جرائد پر فوقیت حاصل ہے کہ سب سے پہلے اس کے چار میلاد النبی ﷺ نمبر شائع ہوئے۔ اس سے قبل جن رسائل کے ”میلاد نمبر“ شائع بھی ہوئے تھے، اصل میں وہ ”رسول ﷺ نمبر“ ہی تھے۔ ماہنامہ ”نعت“ کے بعد ماہنامہ ”ضیائے حرم“ لاہور

کی طرف سے میلاد النبی ﷺ کے متعلق خصوصی اشاعت کا اہتمام کیا گیا جو ناقص پروف ریڈنگ کے باوجود بڑا معیاری اور تحقیقی میلاد نمبر تھا۔ اس طرح دیگر رسائل نے بھی کوششیں کی ہوں گی جن میں سے ماہنامہ ”نور الحیب“ بصیر پور کا ”میلاد النبی ﷺ نمبر“ قابل ذکر ہے۔ یہ تمام خاص نمبر صدیقی صاحب کی تحقیق سے قبل شائع ہو چکے تھے۔ پس برصغیر پاک و ہند میں میلاد النبی ﷺ پر سب سے پہلے تحقیقی کام کرنے کا مقالہ نگار کا دعویٰ سراسر غلط ہے۔

ثانیاً جس کو صدیقی صاحب ”پہلی تحقیقی کاوش“ کہہ رہے ہیں، یہ تحقیق ہرگز نہیں بلکہ سرقہ ہے۔ جس کے ثبوت آئندہ صفحات میں فراہم کیے جا رہے ہیں۔ پروفیسر ڈاکٹر محمد مظفر عالم جاوید صدیقی نے اپنے مقالے کے باپ اول میں صفحہ ۴ پر نبی کریم (علیہ الصلوٰۃ والسلام) کی ولادت باسعادت کا عنوان قائم کیا ہے، اور پھر صفحہ ۵۶ تک بارہ ذیلی عنوانات کے تحت اپنی تحقیق کے جھنڈے گاڑنے کے لیے ایسی حرکت فرمائی جس میں راقم الحروف (محمد سلطان شاہ) ان کا شکار بنا اور یہ حقیقت ہے کہ ان کی یہ حرکت دیکھ کر ان کی عقل پر رونا آیا۔ کاش صدیقی میاں تحقیق میں صداقت کا دامن تھامتے اور علمی خیانت کے مرتکب نہ ہوتے۔ ارباب تحقیق جانتے ہیں کہ یہ کام انتہائی محنت طلب ہوتا ہے اور خاص طور پر ایسے شخص کے لیے جسے کوئی ایک کتاب یا رسالہ تلاش کرنے کے لئے کئی کتب خانوں کے چکر لگانا پڑیں اور نہ جانے اسے اس کاوش میں کتنے لوگوں کا احسان مند ہونا پڑے۔ لیکن پانچ دس نہیں، سیکڑوں حوالے ڈکار جانے والے کو



اس کا یہ نام، اسے تحقیقی کاوش میں حاصل رکاوٹوں کی کیا خبر، سے س کام پر نرغ ہونے والے سرمایے کی پروا۔ وہ تو فقط ایسا ایک ہے جو قلم کے ذریعے قریح پر زندہ رہنے والوں کے نام چاٹ رانی اشتہار مناتا ہے۔

راقم حروف نے ماہنامہ نعت اور کے میلاد النبی ﷺ (حصہ اول) کے لیے ایک تحقیقی مقالہ ”یوم ولادت مصطفیٰ ﷺ“ لکھا جو اس ماہنامہ کے ستمبر ۱۹۸۸ء شمارے میں ”یوم ولادت رسول خدا علیہ التحیۃ والتسلیم“ کے عنوان سے چھپا (۹)۔ یہ مضمون اسی سہ ماہی کے ساتھ مری مجلس م عظمہ نے اور نے ایک کتابچہ کی شکل میں شائع کیا اور اس کا نام ”حضور ﷺ کی تاریخ پیدائش“ رکھا یا (۱۰)۔ چونکہ اہل علم طبقہ بالخصوص حسین محمد موسیٰ امرتسری علیہ الرحمہ نے اس موضوع پر تحقیق جاری رکھنے پر اصرار کیا اس لیے راقم نے اسے ۱۲۸ صفحات پر پھیلا دیا اور متن پر بشرور، ہور نے مترجم گل محمد فیضی کے زیرِ ہمت ماہنامے ”یوم ولادت مصطفیٰ ﷺ“ کے نام سے کتابی شکل میں اکتوبر ۱۹۸۹ء میں شائع کیا۔ جب ماہنامہ ”ضیائے حرم“ ہور نے نومبر دسمبر ۱۹۸۹ء میں ”عید میلاد النبی ﷺ“ نمبر نکالا تو اس میں بھی اس کی تفصیل مندرجہ بالا نام سے ہی طبع ہوئی (۱)۔

چونکہ اس میں پہلی بار علامہ شبلی نعمانی کی فلکی یا شاہ کے حسابات سے متعلق تحقیق کو پیش کیا گیا تھا اور خواہ جات سے ٹھوس حقائق کی روشنی میں اس کا رد کیا گیا تھا اس لیے اسے بہت پذیرائی حاصل ہوئی۔ حتیٰ کہ حضرت جسٹس جج محمد کرم شاہ ازہری علیہ الرحمہ نے اس کی بہت تحریف کی اور ”نبیہ النبی ﷺ“ میں اس کا حوالہ

بھی کیا (۲)۔ پھر صدیقی صاحب نے اسے بال مفت سمجھتے ہوئے اُکار جانے کی کوشش کی۔ اُن کا خیال ہو گا کہ کہاں رسول کے ”طبوعہ مضامین“ اور کہاں یہ مہسوط مقالہ؟ اس ملک میں پڑھتے کون ہے ”میری چوری کیسے پکڑی جائے گی“ اور پی پی پی کی ناگری ملنے کے بعد اسے کون دیریدہ تحقیق مانے گا؟ مگر حضرت اس آقاؐ اور جہاں میں بھی کوئی ایک آقاؐ شخص کتاب دیکھتے بھی ہے۔ مگر نہ کرتا بھی ہے اور آپ ایسے سارقین کو پکڑ کر انیہ علم و ادب کے منسحقوں سے سامنے پیش کرنا بھی ہے۔

صدیقی صاحب نے ”سرقہ“ کے لیے ماہنامہ ”ضیائے حرم“ کے عید میلاد النبی ﷺ نمبر پر انحصار کیا ہے۔ انہوں نے میرے مضمون سے ۱۲ عنوانات تک متن و متن اپنا لیے اور جس طرح بدسوچے سمجھے کی صفحہ نقل کر دیے، یہ بڑی جرأت کا کام ہے۔ مناسب یہی ہے کہ اُن کے مقالہ کے چند اقتباسات پیش کئے جائیں اور پھر ”یوم ولادت مصطفیٰ ﷺ“ کے ان مقامات کی نشاندہی کی جائے جہاں سے انہیں چُنے یا لیا ہے۔ یہ مقالہ نگار ”حضور ﷺ کی ولادت کا سال“ کے زیر عنوان صفحہ ۷۷ پر نقل کرتے ہیں۔ ”نبی کریم ﷺ کے سال ولادت میں بھی خداف پایا جاتا ہے۔ محمد حسین بیگل لکھتے ہیں۔ . . نبی علیہ السلام عام الفیل میں پیدا ہوئے (۱۳)۔

یہ طویل اقتباس ”ولادت کا سال“ کے زیر عنوان ماہنامہ ضیائے حرم کے عید میلاد النبی ﷺ نمبر سے یہ راقم کی تالیف ”یوم ولادت مصطفیٰ ﷺ“ سے متن و متن

ب۔ م۔ ہجرات حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تاریخ ولادت کے ذکر  
 ب۔ اتم الحروف کے مضمون سے سرقہ کا ارتکاب کرتے ہوئے ارقام پذیر  
 ج۔ پ (پیشینہ) کی ولادت کس تاریخ کو ہوئی، اس میں شدید اختلاف  
 د۔ یہ قسط ذاتی نے ۲ رجب ۱۰۷۵ء سے ۸ رجب الاول کے درمیان بتائی ہے۔  
 ۱۰ تا ۱۳ ص ۱۰۷۵ء یوں لکھا ہے کہ حضرت محمد ﷺ کی ولادت کے متعلق روایات  
 مختلف ہیں۔ دو، آٹھ، دس، بارہ، سترہ، اٹھارہ اور بائیس۔ (۱۶)

مندرجہ ذیل طور پر رقمہ مضمون سے لکھی میں اور انہیں حوالے بہت قبل  
 لکھے ہیں وہ میرے مضمون کے خواہش میں درج ہیں۔

۱۰۔ بیچ الاوس کے تحت ساری عبارت راقم کے مذکورہ مضمون سے نقل کی گئی ہے۔  
 (۱۶۔ ث)۔ یہ جہد "آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم" کی جہد "آپ" علیہ السلام کی ہے۔  
 (۱۷۔ ث)۔ یہ جہد "آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم" کی جہد "آپ" علیہ السلام کی ہے۔  
 (۱۸۔ ث)۔ یہ جہد "آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم" کی جہد "آپ" علیہ السلام کی ہے۔  
 (۱۹۔ ث)۔ یہ جہد "آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم" کی جہد "آپ" علیہ السلام کی ہے۔  
 (۲۰۔ ث)۔ یہ جہد "آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم" کی جہد "آپ" علیہ السلام کی ہے۔

اس سے بعد روایت فیہ المصنفینؒ سے زیر عنوان انہوں نے چار فقرے  
مضمون پر نقل کیا ہے۔ چنانچہ عرواۃ المستطفیٰؒ سے صفحہ ۴۹ پر نقل  
ہوئی ہے۔ اس سال و ایت سے میں نے بھی اختصار کی روش کو  
لگائی ہے۔ اس کی تائید حضرت سعید بن المسیب کی روایت سے ہوتی  
ہے کہ میں آپ (ﷺ) کو کس جہان رنگہ ہو میں شریف آدمی کا مہذب  
ریخ الاول قرار دیا گیا ہے (۱۳)۔

صدیقی صاحب نے یہ اقتباس اور اس کے تمام حوالے بھی رقم حروف سے مذکور مضمونوں سے چپے ہیں۔ صرف دو مقامات سے انہوں نے ایسا دو حصے حذف کیے ہیں۔ مددِ جہاں اپجہ اگر ف میں انہوں نے ذرا چار کی کی کوشش کی ہے۔ علی حضرت حمدرضا بریوی کا رسالہ حاشیہ نمبر ۱ کے مطابق انہوں نے نہیں دیکھا لیکن حاشیہ نمبر ۸ کے مطابق انہوں نے اصل رسالہ دیکھ لیا۔ حقیقت یہ ہے کہ اس موضوع پر انہوں نے کوئی کتاب لکھنے کی کوشش نہیں کی۔ ان



حذف کر دیا گیا ہے، چاروں حوالے من و عن نقل کر دیے گئے ہیں۔ نمبر رنج ۱۸ میں ۱۸ ریفرنس رقم کے مضمون سے سرقت کی گئی ہیں (۱)۔ دوازدہم رنج ۱۱ اول کی بحث میں ۳ حوالے نقل کرنے کی جسارت کی گئی ہیں (۱۹)۔ ہمیں صلی ماخذ یعنی راقم کے مضمون کا نو۔ نظر نہیں آیا۔ سترہ رنج ۱۱ اول۔ آیت ساری تحقیق حرف بحرف چوالی گئی ہے (۲۰)۔ کی طرح ٹھارہ اور بائیس رنج ۱۱ کا حوالہ بھی رقم کے مضمون سے یہ گیا ہے (۲)۔ اس کے بعد آیات با سعادت کا ان کے زیر عنوان تمام ”تحقیق“ ۱۰ کتب سے اس موضوع پر دی گئی بحث مع حوالہ جات چوالی گئی ہے (۲۲)۔

مندرجہ بالا حقائق سے یہ واضح ہو جاتی ہے کہ صدیقی صاحب نے پی ایچ ڈی ڈگری کے حصول کے لیے صرف ”نقل“ کی زحمت کی ہے۔ ان کے مقالہ کا عنوان ”تحقیق مسروقہ“ پر ہے لیکن اسے وہ اپنے لیے وسیع شفاعت و اپنے والدین کے لیے باعث مغفرت سمجھ رہے ہیں۔ نہیں یہ یاد رکھنا چاہیے کہ خیانت و منافقت کی ملامت ہے اور منافقین کا انجی متو کفار سے بھی بدتر ہوگا۔

دوسرے باب میں مقدمہ نگار نے مذاہب سابقہ کی بھائی اور مذہبی کتب و میل و ناموں کا ایک ماخذ قرار دیا ہے۔ اس سلسلے میں انہوں نے اپنے زیر نظر مطبوعہ مقالہ ”رد میں میرا النبی ﷺ“ کے صفحہ ۱۸۹ تا ۲۱۱ پر ”الہامی صحائف و مذہبی کتب میں حضور ﷺ کی بشارت اور مدحیہ انداز میں ذکر“ کے عنوان کے تحت جو طویل بحث دی ہے وہ راقم الحروف (محمد سلطان شاہ) کے ایک تحقیقی

مقالہ ”مقدس کتب کی بشارت“ سے چوری شدہ ہے جو ماہنامہ ”ضیائے حرم“ میں ۱۹۸۹ میں شائع ہو تھا۔ اصل ماہنامہ ضیاء حرم لاہور کے اس خاص نمبر کی اشاعت میں راقم الحروف نے اس وقت کے مدیر گل مدنی صاحب کی بھرپور اعانت لی تھی، اور انہوں نے جن مناسبات پر ملتے ملتے یہاں انہیں لکھ دیا۔ یہ مضمون راقم الحروف اور علامہ محمد اشرف سیالوی کی مشترکہ دانش۔ طور پر چھپا تھا ورنہ دنیا امت حضرت سید محمد امجد علیہ السلام کی کتاب موجود تھی۔ مدیر ضیاء حرم نے مجھے دی اور اس کی تائید کرنے کو کہا لیکن میں نے اصل کتب دیکھنا شروع کیں اور مضمون موجود تھا۔ اختیارات کیا۔ لیکن گل مدنی صاحب نے اس کا نام بھی لکھا یا وہ میں نے اسے اسے نہیں دیا کہ عدم سیالوی اس مضمون پر پہلے لکھ چکے ہیں۔ راقم الحروف نے انہیں ”مقدس کتب کی تمام آیات تفسیر“ کے بعد نقل کیں اور انہیں برہان جس کا ایک نسخہ بزبان انگریزی میرے پاس موجود ہے، سے بعض نمبر کی اقتباسات نقل کیے۔ مذکورہ بالا مضمون سے صدیقی صاحب نے نقل کرتے وقت بدایینی و انتہائی برائی۔ اور وہ اس کا حوالہ اسے راست اپنے مقالہ میں شامل کر دیتے تو کوئی حرج نہ تھا۔ انہوں نے تو متن کے ساتھ ساتھ حوالے بھی چھوڑ دیے اور اسے اپنی تحقیق کے طور پر پیش کیا۔ صدیقی صاحب نے اس مضمون سے جس طرح ”سرقت“ کیا، اس کی چند جھلکیاں ملاحظہ فرمائیں۔

مقالہ نگار نے صفحہ ۹۰ پر سورۃ اعراف کی آیت ۱۵۷ اور سورۃ الشفٰق کی آیت ۶ کا متن مع ترجمہ لکھا ہے جو مذکورہ بالا مضمون میں ضیاعِ حرم کے میلہ انہی <sup>۱۵۷</sup>نمبر میں ملانظر یا جاسکتا ہے۔ اس کے بعد ڈاکٹر صدیقی نے سورۃ اعراف کی آیت ۸۱ کا صرف ترجمہ دیا ہے حالانکہ اعراف نے آیت کا متن اور ترجمہ لکھا تھا۔ اس کے بعد ابن ابی حاتم، حضرت سیدنا علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ، اور ابن عباس رضی اللہ عنہ کی روایات غلط بیانات میں مضمون سے پیوری کی ہیں۔ یمن ریفرنس میں اور ابن ابی حاتم لکھے ہیں۔ حال یہ ہے کہ اس کے بعد کی عبارت نے میرے الفاظ بھی مضمون تبدیل سے حدیث تبدیل کر دی ہیں۔ "اس بیشاق سے مطابق یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ پیغمبر نے اپنے ہمد میں تصورِ علی آمد کی خبر اپنی امت میں مر نہیں منہر کی تشریف آوری پر ایمان لانے کی تاکید کی۔ قدیم صحائف تحریف و رد و بدل کی بھیٹ چڑھ چکے ہیں۔ تو رات و زبور اور انجیل میں آپ کے مبعوث ہونے کی بشارات موجود ہیں۔"

اب اصل عبارت ملاحظہ فرمائیں

”اس میثاق کے مطابق ہر پیغمبر نے اپنے اپنے عہد میں حضور سید المرسلین ﷺ کی آمد کی خبر اپنی امت کو دی اور انہیں کہا کہ جب خدا تم پر نبی یا نبیہ بھیجے گا تو اسے مان لو، یہاں امارت اور پادشاہی کا سبب تحریف و تبذیر ہے۔ چنانچہ مشرق و مغرب میں رسول اور انجیل میں اپنی مصلحت سے مطابق راویوں نے مریداں بنائے۔ لیکن ان میں سب بھی حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے معصیت کرتے تھے۔“

۷۔ نیکی بشارت موعود ہیں۔ (۲۳)

میرے غلط کو "پنا" ماننے کے لیے انہوں نے "حضور سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم" کے حق پر "ہیبا، علیہ تہیہ والثناء" کی جگہ صرف "حضور" لکھ دیا۔ "تحریف" کے نام سے یہ بدل "اور" حضور علیہ السلام کی جگہ آپ کی تبدیلی کر دی، "چہ" اور "لیکن" کو حذف کر دیا۔ لومبارت ان کی ہو گئی۔ اس نے بعد متعارف ہونے والے حدیث و سیرا میں مجید کے متعارف ہونے سے نقل کیں اور سیراہ مصر میں یہ متن ایک عریل روایت میں ہے مضمون کے نقل کر دی ہیں اور یہ میں نے اس میں

تو اس شریف میں مصور نے کریم علیؒ کی تشریف آوری کا برملا حوالہ دیا ہے۔  
میں نے اس ایڈیٹوریل کے تحت اس پر بحث کی تھی۔ صدیقی صاحب نے بھی  
”ت“ کے زیر عنوان میرے مضمون سے بلا جھجک نقل کیا اور حوالہ دیئے کی  
رحمت میں فرمانی کہ وہ اس میں نہیں نے یہ ہمارے جیسے میرے مضمون سے  
جائے۔

”تورات آج کل بائبل میں شامل ہے۔۔۔۔۔ کہ معظمہ کے نزدیک ہے“  
 (۲۶)۔۔۔۔۔ بعد ’خداوند قدوس‘ و ’اللہ تعالیٰ‘ سے بدل کر یہوں نے  
 یہ ناموں علیہ السلام نے فرمایا۔۔۔۔۔ (۲۵) تب دواقت اس من و عن  
 حق کرے۔۔۔۔۔ بعد ازاں توحید کی محمدیہ سلام کے ساتھ ساتھ ہندو  
 سلام حذف کر دیا۔ پھر میرے مضمون کے صفحہ ۶۶، ۶۷ سے تورات کی عبارت



نقل کی۔ "تو میں اس کی مطیع ہوں گی" والے فقرے کی یوں اصلاح فرمادی۔  
 'پھر آگ اس کے اور مجمع ہو جا میں گئی' اس سے بعد حضرت مجدد بن  
 علامہ اور عبد الجبار رضی اللہ عنہما کی روایت میرے مضمون صفحہ ۶۵-۶۶ سے  
 نقل میں لیکن حوالہ میرا اور قمریہ لکھا دیا۔ مقدمہ نگار نے صفحہ ۱۹۴ پر ورثہ شریف  
 کے مضمون سید انام علیہ الصلوٰۃ والسلام کی مدعا دیا۔ رقم الحروف نے اپنے  
 مضمون "مقدس کتب کی بشارت میں" پر کا یہ دلیل اقتباس نقل کیا تھا۔ اس  
 کے بعد اس پر بحث کی تھی اور مضمون علیہ الصلوٰۃ والسلام سے اس اقتباس میں بیان  
 فرمایا کہ اسلاف نبیوں کا صاحب نے شروع سے چار جیسے چھوڑ کر  
 ساری یہ حرف نقل کر دیے۔ حضور نبی کریم ﷺ کے اس اقتباس میں بیان یہ  
 و صاف فرمایا کہ "مقدس کتب" کے مسلسل لکھ دیے۔ اس کے بعد غلط "مقدس" متعلق  
 بحث بھی پوری کی ورنہ بتی و روایت میں سرقت کیا۔ میں نے درمیان میں  
 مبادت کا چھ حصہ چھوڑ کر نقاط یاد دیے تھے۔ انہوں نے عبارت "مسلسل" کر دیا۔  
 بیٹ میں اور قمریہ اور شریف بھی نہ لکھ کر رحمت باری تعالیٰ سے عذری مانا  
 مقدمہ بنایا۔

انجیل کے بعد سے مضمون سید ہرے لکھنے کے متعلق بشارت کے بارے میں  
 صدیقی صاحب نے صفحہ ۱۹۴ پر ساری آیات بغیر انجیل کی لکھے نقل کی  
 ہیں۔ "کتاب مقدس" یعنی The Bible کے مختلف اوروں کے طبع شدہ  
 بیٹن یا مستان میں دستیاب ہیں۔ لیکن ان کے درج کردہ حوالے وہی ہیں جو

رقم الحروف نے درج کیے ہیں۔ یہ ان کے "سرقت" کا منہ بولتا ثبوت ہیں۔ پھر  
 وہی آیت نقل کی میں جو میں نے اپنے مضمون میں لکھی تھی۔ انجیل یوحنا سے  
 رقم الحروف نے سات آیات نقل کی تھیں انہوں نے ساری نقل کر دیں۔ اس  
 کے بعد غلط "حمد" سے متعلق ساری بحث جو میں نے ضیاء القرآن اور سیارہ  
 و مسرت کے حوالے سے کی تھی، نقل کر دی۔ انجیل یوحنا سے آدم مصطفیٰ علیہ السلام  
 والہ اللہ کا ذکر کرتے وقت صفحہ ۱۹۴ پر مذکور دونوں ریفز میں میرے مضمون سے  
 چرا۔ ایک عبارت لڑکی اور لکھ دیا کہ یہ انجیل متی میں بھی حرف بحرف موجود  
 ہے اور دوسری آیت میں میرے نقل کردہ غلط لکھ دیے۔ انجیل متی سے حضور  
 ﷺ کے متعلق بشارت کی تحقیق بھی انہوں نے میرے مضمون تک محدود  
 رکھی۔ میں نے انجیل متی کے تین اقتباسات نقل کیے تھے۔ صدیقی صاحب نے  
 بھی تینوں نقل کر دیے۔ میں نے نمبر وار (۳، ۲، ۱) لکھے تھے (۲۶)۔ انہوں نے  
 نمبر ہٹا کر حروف چینی (الف، ب، ج) لکھ دیے۔ یہاں بھی میں نے درود پاک  
 دوسرے لکھ تھا انہوں نے حذف کر دیا۔

مقدمہ نگار نے صفحہ ۱۹۴ پر انجیل مرقس کی بھی وہی عبارت درج کی ہے جو  
 میرے مضمون میں دی گئی ہے۔ صفحہ ۲۰۳ پر صدیقی صاحب نے "رسولوں کے  
 حوالوں" اور "غزال اغزلات" (نشد الانشاد) کی بشارت بھی رقم الحروف کے  
 مضمون سے لی لی میں در حوالہ ہر جگہ اصل مآخذ کا دیا ہے۔ میں نے "انجیل  
 مقدس" کے یو ایس اے سے طبع شدہ اردو ترجمہ کے حوالے سے نقل کیے تھے

انہوں نے بھی وہی درج کر دیے۔

اس کے بعد انجیل برناباس سے انہوں نے صفحہ ۱۹۹ تا ۲۰۳ متعدد اقتباسات نقل کیے ہیں۔ یہ بھی کبھی میرے مضمون سے "سرقہ" کیے گئے ہیں۔ میرے مضمون میں انجیل برناباس کے ذیلی عنوان کے تحت "یا پہلا" اور "یا سرف" مضمون داخل کر کے نقل کیے گئے ہیں۔ درج ذیل یہ سرف اصل طور پر "سرقہ" یا کیا ہے۔

"۳۸۳ء میں پوپ نے انجیل برناباس کا ایک نسخہ حاصل کیا..... تحریف محفوظ ہے۔" (۲۷)

انجیل برناباس کا جو نگریری قتبس میں نے سب سے پہلے نقل کیا تھا، اور اس کا اردو ترجمہ کیا تھا، نگار نے لفظ منہ نقل کر دیا ہے۔ اس میں ہوں نے قتبہ تبدیلیوں کی ہیں۔ میں نے آخری رسوں کے بعد بریٹ میں (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) اور حضرت داؤد کے نام کے بعد (علیہ السلام) لکھا تھا۔ ترجمہ میں بریٹ میں دیا ہے غلط ترجمہ کے ہوتے ہیں۔ چونکہ انہی نے امر میہم سے کام لیا ہے اس لیے اس کے ساتھ اردو و سلام کے الفاظ لکھنا ضروری ہیں اس لیے میں نے ایسا کیا تھا۔ صدیقی صاحب نے ان کو ختم کر دیا، اور بس۔ ان کا نقل کر وہ "اور تیس" قتبہ مع ترجمہ میرے مضمون کی نقل ہے، ورنہ تو شے تک کا فرق نہیں۔ اس کے بعد میں نے انجیل برناباس سے ایک طویل نگریری قتبہ مع اردو ترجمہ دیا تھا۔ "ڈاکٹر" نے اس کا پہلا اور آخری جملہ حذف کر کے اسے

منہ دیا۔ اس کے بعد انہوں نے انگریزی عبارت نہیں دی۔ صرف ترجمہ دیا ہے جو کہ میرے مضمون سے ہی چرایا گیا ہے۔ رقم حروف نے اس انجیل کا جو نگریری قتبہ اُراف سب سے آخر میں نقل کیا تھا وہ یہ تھا۔ The name of Messiah is admirable ..... Mohammad is his blessed name صدیقی صاحب نے بھی یہ نقل کر دیا۔

اس میں نے ارمین سے چھ حصہ چھوڑ کر نقطہ ( ) لگا دیا ہے۔ انہوں نے عبارت و مسلسل دیا۔ اس پر اُراف کا ترجمہ "محمد (صلی اللہ علیہ وسلم)" اس کا عبارت نام سب 'اند ہے۔ میں صدیقی صاحب کا ترجمہ یہاں ختم نہیں ہوتا۔ انہوں نے یہ غلط چھی اس کا ترجمہ سمجھ کر شامل کر دیے ہیں۔ اس پر تمام معین نے دیا۔ فی ثبوتی۔ "اب خدا اپنے رسول کو ہماری طرف بھیجے یا محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) دنیا کی نجات کے لیے جلد تشریف لے آئیں۔"

صدیقی صاحب کی نقل راہ نگریری عبارت میں سے کن غلط کا یہ ترجمہ ہے یہ تمام بتا سکتے ہیں۔ اس میں سے اقتضا ضروری ہوتا ہے کہ مصنف نگریری میں بالکل ورے میں۔ اردو ترجمہ میں ان کا حذف نقل بدقت کی بہترین مثال ہے۔

رقم حروف نے کو تم بدھ کی خاتم النبیا علیہ التزیۃ والثناء کے متعلق پیشین

نگار نے اہرم اور اکھنڈ کی دو پیش گوئیاں راقم الحروف کے مضمون سے نقل کی ہیں۔ نمبر ۱ اور ۲ کو ختم کر کے دونوں کو یکجا کر دیا گیا ہے اور یہاں ضیاء الحرم عبید میا والنبی ﷺ کا حوالہ بھی دیا ہے لیکن مضمون اور مضمون نگار کا نام درج نہیں کیا۔ کہیں نہ کا سرقت تشریح ہو جائے۔ اس کے بعد صدیقی صاحب نے پوتھک اور ان کی پیش گوئی بھی راقم الحروف کے مضمون سے چرائی ہے لیکن حوالہ "نقوش" کا دیا ہے۔ درج ذیل پورا اقتباس انہوں نے میرے مضمون سے نقل کیا ہے۔ "آنے والے زمانے میں اس کی طرف میں کتابیں بھیج دے گا" (۳۰)۔

صدیقی صاحب نے سام وید کی پیشین گوئی اور شروع کے جملے سرقت کیے اور سام وید میں بیان کردہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی صفات بغیر نمبر کے میرے مضمون سے نقل کر دیں جنہیں میں نے جیسے نمبروں کے تحت لکھا تھا۔ اتھر و وید کے دونوں حوالے میرے مضمون سے نقل کیے ہیں۔ کلنگی پران میں میری درج کردہ دونوں عبارت کو انہوں نے کجی کر دیا ہے۔ مندرجہ بالا حقائق ڈاکٹر مظفر عالم جاوید صدیقی کی تحقیق کو "سرقت" ثابت کرتے ہیں۔

مقالہ نگار نے دوسرے باب میں "میلا دناموں اور مجس میلاو کے باقاعدہ آغاز کا عین" کے زیر عنوان اپنے عربی اور انگریزی کے ماہر ہونے کا چمکہ دیا۔ لیکن انہوں نے یہاں بھی "سرقت" فرما کر اپنی تحقیق کی دھاک بٹھانا چاہی۔ مولانا صدیقی ایسے محقق کی زد کی کا پوشیدہ رہنا اس لیے ممکن نہیں رہا کہ انہوں

نے مقالہ طبع فرادیا۔ اگرچہ انہوں نے مقالہ کا نام وغیرہ تبدیل کر دیا اور انہیں یہ ظاہر نہیں کیا کہ میں نے بی بی بی کی ڈگری کی خاطر معاشی ضرورت کے تحت یہ کارنامہ سرانجام دیا ہے۔ مقالہ نگار نے مندرجہ بالا عنوان کے تحت صفحہ ۲۲۹ پر "انتم پر پی مود اسراج المیر" کا یہ اقتباس نقل کیا ہے۔ "عام سد میں ولین صدی بھری سے ملتی ہے۔ یہ عبارت انہوں نے راجہ رشید محمود صاحب مدیر "نفت" کے مضمون "مخالف میلاو" سے نقل کی ہے (۳۱)۔ اس کا ثبوت یہ ہے کہ جس ثانوی مآخذ کارفرما راجہ صاحب نے درج کیا تھا وہی انہوں نے نقل کر دیا۔ چونکہ اصل کتاب کا حوالہ وہاں سے نہیں مل سکا انہوں نے وہی نقل کر کے کام چد کیا۔ حالانکہ ان کا فرض مآخذ تھا کہ بنیادی مآخذ تک رسائی حاصل کرتے اور اصل کتاب کا حوالہ دیتے۔ اس کے بعد چار پانچ صفحات کا مواد وہی ہے جو ڈاکٹر نور محمد خاں کے مقالہ میں موجود ہے (۳۲)۔ اگر وہاں سے نقل نہیں کیا گیا تو پھر انہوں نے مشقہ کہ مآخذ پر انحصار کیا ہے۔

ڈاکٹر خالد نے انور سہیل کی جو عبارت دی تھی انہوں نے بھی نقل کر دیں۔ "من ومن وہی لکھا جو ان کے مقالہ میں موجود تھا۔ "بدنی پر میں" کور کے پر میں" دیا۔ اس کے بعد مقالہ نگار نے ڈاکٹر این میری شملن کا مضمون عبارت مجھ دی۔ ڈاکٹر انور محمود خالد نے Yiel's Wing ہے لیکن حوالے تھا۔ مصنف نےammad is his انتہا ہے کہ اس قدر Messenger سے یک چہ اُراف نقل کر دیا کہ تک نہیں دیا گیا۔ یہی



بدیہی و درم خلاقی دینی تحقیق کا گنہ گار ہے۔ ان ۲۶ ذیلی عنوانات میں صدیقی صاحب کا بس اتنا کام ہے کہ انہوں نے محمد محبت اللہ نوری کے مضمون میں نہ صرف مبادی و ناموں کی ترتیب بدل دی ہے۔ بیشتر مبادی و ناموں کا ذکر تو ان کے مضمون سے ہو رہا تھا۔ جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے۔ جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے۔ عربی موالید کا سرسری جائزہ ملتا ہے۔

دوسرے باب میں ”میل و کے محرکات“ پر صفحہ ۱۴۲ تا ۱۵۸ بحث کی گئی ہے۔ یہاں انہوں نے ڈاکٹر ریاض مجید کے مقالے پر بہت زیادہ ٹھہرا دیا ہے۔ حتیٰ کہ عنوانات میں بھی ان کے بیان کردہ نعت کے محرکات کا کٹل واضح طور پر محسوس ہوتا ہے۔ یہاں ڈاکٹر صدیقی کے بیان کردہ محرکات اور ان کے سامنے ڈاکٹر ریاض مجید نے تحریر کردہ محرکات نقل کیے جاتے ہیں تاکہ قارئین میں آسانی رہے۔

### ڈاکٹر حاوید صدیقی ڈاکٹر ریاض مجید

- ۱۔ عقیدت و محبت کا اظہار
- ۲۔ اطاعت کا جذبہ
- ۳۔ استمداد و شفاعت طلبی
- ۴۔ خیر جوئی اور حصولِ ثواب
- ۵۔ صوفیانہ مہم میں دلچسپی
- ۱۔ عقیدت
- ۲۔ محبت رسول ﷺ کا جذبہ
- ۳۔ اطاعت کا جذبہ
- ۴۔ حصولِ ثواب و جذبہ سفاقت
- ۵۔ برکت طلبی و خیر جوئی

۶۔ ملنے پر ملی اور مجس میاں

توجہ

- ۷۔ سالِ ناسخ کی تقاریر
- ۸۔ نئی خوشی پر محفل میلاد کا انعقاد
- ۹۔ سیرت النبی ﷺ کے جلسے اور مشاعرے
- ۱۰۔ ذرائع بدیع عامہ
- ۷۔ میلاد کی محفلیں
- ۸۔ سیرت رسول ﷺ کے جلسے
- ۹۔ نعتیہ مشاعرے
- ۱۰۔ ذرائع ابدیغ عامہ

اگر صدیقی صاحب کے نزدیک محرکات مبادی و ناموں کی اور محرکات نعت گوئی ایک ہی تھیں اور انہوں نے ڈاکٹر ریاض مجید کے مقالہ سے نقل کرنا تھا تو انہیں واضح طور پر یہ لکھنا چاہیے تھا کہ دونوں کے اسباب و محرکات یکساں ہیں اور ڈاکٹر ریاض مجید نے ان پر بحث کی ہے لیکن پھر تو اپنے نقش پامٹنے کی ہر ممکن کوشش کرتا ہے تاکہ کھوٹ نہ لگایا جاسکے۔ مندرجہ بالا عنوانات کے تحت صدیقی صاحب نے ڈاکٹر ریاض مجید کے مقالے سے ہی بہت نقل کچھ کیا ہے جس کا سراغ گانا انتہائی آسان ہے۔ مثلاً صدیقی صاحب نے ”عقیدت و محبت کا اظہار“ کے زیر عنوان دو آیات کا ترجمہ دیا ہے لیکن ڈاکٹر ریاض ولی ترتیب بدیہی۔ اس کے بعد انہی کے مقالے سے چار احادیث نقل کر دیں (۳۵)۔ قرآنی آیات کا حوالہ دیتے ہوئے ”سورہ توبہ“ کے بچے ”رحمۃ للعالمین“ جلد دوم کا ریفرنس دیا کیونکہ ڈاکٹر ریاض مجید نے اپنے مقالے میں ایسا ہی کیا تھا اور صدیقی کے لیے تو شاید قرآن نہ ہوتا بھی بارگراں تھا۔ ”خیر جوئی اور حصولِ ثواب“ کے تحت بھی سورۃ الاحزاب

شاعری کا عنوان چھوڑ کر ڈاکٹر ریاض مجید کے مقالہ سے ”اسماء النبی لکرم“ اور ”ابہمی صحیف اور مذہبی کتب“ کو شامل کر لیا (۲۸)۔ ان عنوانات کے تحت انہوں نے ڈاکٹر انور محمود خاند کے مقالے سے بلا تکلف مواد چرایا اب اس تغلیص ضرور کر دی اور حسب ضرورت ڈاکٹر ریاض مجید کے مقالہ سے بھی سرق جاری رکھا۔ اس طرح انہوں نے خود تحقیق کرنے کی زحمت نہیں فرمائی اور یہ بھی نہیں دیکھا کہ اس مواد کو یہاں نقل کرنا درست بھی ہے یا نہیں۔ اگر انہوں نے خود ”مہود نامہ“ پڑھے ہوتے اور کتب سیر کا مطالعہ کیا ہوتا تو انہیں خبر ہوتی کہ ”مہود نامہ“ لکھتے وقت کسی مولود نگار نے ”ان مآخذت پر انحصار نہیں کیا۔ زیادہ سے زیادہ ۱۱۵۰ھ یا ۱۱۵۱ھ کے مآخذات سے منہ رکھ کر ”مہود نامہ“ لکھ دیا ہے۔

چوتھے باب میں انہوں نے صفحہ ۳۸۷ تا ۳۸۹ پر مولوی حکیم فیاض الحق صدیقی (م ۱۸۵۳ء) کا ذکر کیا ہے لیکن تمام بحث ڈاکٹر محمد ایوب قادری کے ڈاکٹریٹ کے مقالہ بعنوان ”اردو نثر کے ارتقاء میں ۱۸۵۰ء کا حصہ“ سے ماخوذ ہے۔ ضمیمہ فیض الحق کے متعلق صفحہ ۸۸-۳۸۷ پر تعارفی کلمات ملاحظہ فرمائیں۔

”مولوی حکیم فیاض الحق صدیقی ولد حفیظ الدین کا تعلق قصبہ مہم ضلع ریتک کے قدیم صدیقی خاندان سے ہے۔ حفیظ الدین اودھ کی فوت میں ملازم تھے اور اس کی بنا پر قصبہ محمدی ضلع کھیو کی ٹیکس پور میں سکونت اختیار کر لی۔ ان کا ۲۲۔ ۱۸۴۳ء کو لکھنؤ میں انتقال ہوا۔ ان کے چھوٹے بھائی حکیم عزیز الحق لکھنؤ کے الشفاء کے مہتمم تھے۔ فیض الحق نے علوم مرتبہ کی تحصیل لکھنؤ کے نامور

کی آیت کا متن اور ترجمہ انہی کے مقالہ سے نقل کیا ہے (۳۶)۔ ان کے استعمال کردہ بریکٹ تک ویسے ہی استعمال کیے ہیں پھر درود شریف کے بارے میں تمام احادیث کا ترجمہ وہیں سے نقل کیا ہے لیکن حوالہ نہیں دیا۔ ہر جگہ ڈاکٹر ریاض مجید کے درج کردہ ریفرنس نقل کر دیے ہیں۔

اسی باب میں ڈاکٹر جاوید صدیقی نے میلاد ناموں کے درج ذیل مآخذ بیان کیے ہیں

۱۔ قرآن مجید (اس عنوان کے بجائے ۲۴ ذیلی عنوانات قائم کر کے قرآنی آیات درج کی ہیں حالانکہ صرف قرآن مجید کا عنوان کافی تھا)

۲۔ احادیث نبوی (ﷺ)

۳۔ کتب سیر و معاری

۴۔ کتب تفسیر القرآن

۵۔ کتب تاریخ

۶۔ کتب شامل

۷۔ کتب دلائل

۸۔ اسماء النبی لکرم (ﷺ)

۹۔ الہامی صحائف اور مذہبی کتب

یہ عنوانات انہوں نے ڈاکٹر انور محمود خاند کے مقالہ سے لیے ہیں (۳۷)۔ بت اتنا ضرور کیا ہے کہ ان کے بیان کردہ مآخذات سیرت میں سے ”معاصرانہ





دیئے گئے ہیں جو انہوں نے اپنے مقالے میں درج کیے تھے۔ کہیں ایک بھی حوالہ ڈاکٹر انور محمود خاں کے مطبوعہ وغیر مطبوعہ مقالہ کا نہیں دیا گیا۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مصدیقی صاحب نے ان کا مقالہ سامنے رکھ کر چیرا گراف اور نیچے کر لیا۔ اس طرح یہ ان کی اپنی تحقیق ہوگی۔ اس کی مثال ایک ایسے چور کی ہیں جو کسی کے ڈرننگ روم میں کچی ہوئی چند چیزیں چوری کرتا ہے اور پھر انہیں اپنے ڈرننگ روم میں مختلف ترتیب سے بجا دیتا ہے۔ بے سرسید لے مولود نامہ کا ذکر ملاحظہ فرمائیں جو مصدیقی صاحب نے ص ۱۰ پر کیا ہے۔

”سر سید نے ۸۴۲ میں مولود شریف ”جلد القلوب بذکر الحبوب“ نثر میں لکھا جو سید اخبار کے پریس سے چھپا تھا۔ یہ رسالہ شاہ ولی اللہ کی ”سرور المحدثین“ اور عبدالحق محدث دہلوی کی ”مدارج النبوت“ سے ماخوذ تھا۔ یہ الفاظ ڈاکٹر انور محمود کے مقالہ ”اردو نثر میں سیرت رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم“ میں حرف بحرف موجود ہیں (۴۲)۔ اس کے بعد انہوں نے اس میلاد نامہ کے ”مندرجات“ لکھے تھے جن کو صدیقی صاحب نے من و عن نقل کر دیا۔ صرف ”جما“ ذکر کیا ہے“ کے الفاظ ”ختصار سے ذکر کیا گیا ہے“ سے بدل دیے۔ اس کے بعد ڈاکٹر صدیقی نے صفحہ ۴۱ پر سر سید کے اس مولود نامہ کا یہ اقتباس نقل کیا

[illegible]

اسی کا یہ ارمان مجھ کو رہا  
اب میری خاطر سے اے باہر  
رسالہ تولد کا تو نظم کر  
بہت کھل ہوئے وہ ہندی زبان  
اسے پڑھ کے خوش ہوئیں خورد و کلاں

اس کا حوالہ بھی ڈاکٹر محمد ایوب قادری کا تحریر کردہ ہی ہے جس سے صاف ظاہر ہے صدیقی صاحب نے نہ صل مولود شریف دیکھا اور نہ ہی فیاض الملق صدیقی سے متعلق کچھ پڑھنے کی زحمت فرمائی۔ اس کا پورا ذکر ڈاکٹر قادری کے مقالہ سے نقل کر دیا لیکن ان کے مقالے کا حوالہ درج نہیں کیا جو کہ سراسر بددیانتی ہے۔

اسی طرح ڈاکٹر مظفر جاوید صدیقی نے علی محمد خان فاروقی (م ۱۸۴۶ء) کے مولود شریف کا ذکر اور درج ذیل نمونہ نثر بلا حوالہ ڈاکٹر قادری کے مقالہ سے ہی چرایا ہے۔

"وقت تولد بحجب۔۔۔۔۔ اہل فارس تھی ۔ بچھ  
ٹی" (۴۱)

باب چہارم میں سرسید احمد خان کے مولود نامہ کا ذکر کیا ہے جس کا نام ”جلاء  
قدوب بذرا محبوب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم“ ہے۔ اس کا سارا مواد چوری شدہ  
ہے۔ رقم حروف کی اس وقت تک کی معلومات کے مطابق سرسید کے میلا دنامہ  
ن ساری بحث ڈاکٹر نور محمود خالد کے مقالہ سے نقل کی گئی ہے تاہم حوالے ای

44.FII.4 کے تحت موجود ہے“ (۴۶) بھی دونوں مقالات میں ”سرقہ“ کی مثال پیش کرتے ہیں۔

اسی باب میں لطف بریلوی جنہوں نے کوئی الگ ”میداد نامہ“ نہیں لکھا، کا بھی ذکر کیا گیا ہے جس کے لیے ”دیوان لطف“ تلاش کرنے کی ضرورت محسوس نہیں کی گئی بلکہ ڈاکٹر ریاض مجید کے مقالہ سے اشعار نقل کر دیے گئے ہیں۔ ڈاکٹر صدیقی اپنے مطلوبہ مقالہ کے صفحہ ۳۳۹ پر لطف بریلوی کے دیوان کا ذکر کرتے ہوئے نقل کرتے ہیں۔

”حُفّ بریوی کے دیوانہ نعت میں ۱۰۲ غزلوں کے علاوہ ۱۹ شعرا کا ایک طویل سہرا اور ایک قصہ شامل ہے“ (۲۷)

یہ الفاظ انہوں نے ڈاکٹر ریاض مجید کے مقالہ سے چرائے ہیں۔ صدیقی صاحب نے تین میلادینعتوں کے مطالعے دیے ہیں جو اسی ترتیب سے ڈاکٹر ریاض مجید کے مقالہ میں دیکھے جاسکتے ہیں (۴۸) تینوں مطالعے ملاحظہ ہوں۔

دکھائے مگر خدا مجھ کو مکانِ مولید حضرت  
 نکھوں اے لطفِ مکرورِ زمانِ مولید حضرت  
 نہ پایا دو جہاں میں اک مکانِ محفلِ مولید  
 جہاں دل کھول کر کرتے بیانِ محفلِ مولید  
 یا اربِ داخل ہو اے دلِ محفلِ میلاد میں  
 خود بدولت خود ہیں شاملِ محفلِ میلاد میں

سرمد نے ”جدا، عقوب پر یونٹ“ جون ۱۸۷۸ء میں تحریر کیا تھا جس میں  
فہم نے لکھا ”یہ کتاب س زمانے میں کبھی پائی تھی۔۔۔۔۔ کی محبت  
کو“ یہ اعجاز صدیقی صاحب نے ڈاکٹر انور خالد ہی کے مقدمہ سے چرچے ہیں  
(۳۳) اسی طرح شیخ اکرام کے الفاظ ”۱۸۳۹ء سے لے  
کر۔۔۔۔۔ برقی ررنی“ جو صدیقی صاحب نے صفحہ ۵۱۲ پر نقل کیے  
ہیں، یہ بھی ڈاکٹر خالد ہی کے مقدمہ سے سرقت کیے گئے ہیں (۴۵)

سے علاوہ ”رسالہ“ جلاء القلوب بذکر المحبوب“ کی شاعت نمبر

اقتباسہ تصدیقی کے قتل کردہ اقتباس سے کہ میں "نبیِ مریم" کی جگہ صاحب  
تجربہ محمد علی احمد علیہ وآلہ وسلم مہجوع ہے۔ یہ صدیقی صاحب نے صرف اس  
سے کیا ہے کہ ان کی چوڑی پٹری نہ جائے۔ یہاں صدیقی صاحب سے اس قدر  
مدد ملتی ہے۔ ہر حوالہ پوری کیا۔ خود انہوں نے یہ مدد نامہ نہیں لکھا ہے اس کا  
آخر کسی کتاب میں ڈھونڈنے کی کوشش کی۔ تاہم کسی کی عبارت اور ہم بھی وہاں  
میں غلط رہتے وقت کی طرف وہ نہیں جاتا اور نہ ہی پڑھ حذف یا جاتا ہے، اور  
ایسا کرنا بھی موقوفہ (-----) لکھا ہے جاتے ہیں۔ تاہم سید  
محمد حقیقت پسند مغرب زماں اور تجویز مودعیہ نیچے کی شخص نے اپنے نامہ  
علیہ الصلوٰۃ والسلام پر درود یا کتاب صدیقی نے بدعتی کو یہ مقدمہ کرتے  
ہوئے بغل کا سہرا لٹا کر سجتے ہوئے اور احادیث میں مہجوع و عیدوں کی پروردگار  
کرتے ہوئے درود شریف کے الفاظ حذف کر دیے۔

[illegible]

اس کے علاوہ "رسالہ" جہاں نقشب پور الکجوب کی شاعت نمبر

44. 4.F1 کے تحت موجود ہے“ (۴۶) بھی دونوں مقادرات میں ”سرقہ“ کی مثال پیش کرتے ہیں

ای باب میں لطف بہ یونی جنہوں نے کوئی الگ ”میل و نامہ“ نہیں لکھی، کا  
 بھی ذکر یہ کیا ہے جس نے ”دیوان لطف“ تلاش کرنے کی ضرورت محسوس  
 میں و تالیف شدہ و نثر، ریاض مجید کے مقدمہ سے اشعار نقل کر دیے گئے ہیں۔ ڈاکٹر  
 سعید قلی اپنے مقدمہ مقالہ کے صفحہ ۴۳۹ پر لطف بہ یونی کے دیوان کا ذکر کرتے  
 ہوئے نقل کرتے ہیں۔

”خف بریدی کے ۱۰۰ بیعت میں ۱۰۰ اغریلوں کے علاوہ ۹۷ شعرا کا ایک  
 نمونہ سراپا اور ایک نمونہ شامل ہے“ (۷۷)

یہ لحاظ انہوں نے ڈاکٹر ریاض مجید کے مقالہ سے جڑائے ہیں۔ صدیقی صاحب سے تین میاویہ نعتوں کے مطبوعہ دیے ہیں جو اسی ترتیب سے ڈاکٹر ریاض مجید کے مقالہ میں دیکھے جاسکتے ہیں (۴۸) تینوں مطبوعہ ملاحظہ ہوں۔

دکھائے گر خدا مجھ کو مکانِ مولدِ حضرت  
 لکھوں اے لطفِ مذکورِ زمانِ مولدِ حضرت  
 نہ پایا دو جہاں میں اک مکانِ محفلِ مولد  
 جہاں دل کھول کر کرتے ہیں محفلِ مولد  
 باادب داخل ہو اے دلِ محفلِ میلاد میں  
 خود بدولت خود ہیں شاملِ محفلِ میلاد میں



میں کے بعد صدیقی صاحب۔ پانچ شعرا نقل کیے ہیں جو انگریز سید  
مدین شفاق۔ اپنے مقالے میں درج کیے تھے (۳۹) میں والدہ  
اشفاق کے مقالے کا نہیں بلکہ دیوان لطیف ہی کا ہے۔

میں کے بعد انگریز صدیقی نے چار شعرا دیے ہیں جو انگریز رفیع الدین شفاق  
نقل کر رہے ہیں شعرا میں سے منتخب کیے گئے ہیں (۵۰) انگریز ریاض مجید نے  
بھی اس نعت کے دو شعرا نقل کیے تھے۔ پہلا شعر ملاحظہ ہو۔

آج فخر انبیاء صل علی پیدا ہوئے  
شافع روز جزا صل علی پیدا ہوئے

ان کے بعد نسو نے ذرا ریاض کے مترادف میں دے دیے ہیں۔  
ذیل اشعار نقل کیے ہیں۔

روایت کرتے ہیں یہ زائران مولود حضرت  
کہ دیکھا نور جو دیکھ میان مولود حضرت  
سال ہجرت آئیں گے اس گھر کی زیارت کے لیے  
ہیں فرشتے جو کہ داخل محفل میلاد میں  
مومنو "جمع الجوامع" میں ہے لکھا دیکھ لو  
ہوتے ہیں حضرت ﷺ بھی شامل محفل میلاد میں

ڈاکٹر ریاض مجید نے مندرجہ بالا دونوں شعرا کے درمیان (.....)

ہاں ان ریاضیاتی صدیقی صاحب نے بتایا۔ اس کے بعد بھی انہی کے مقالہ پر  
نہیں ماسلہ جاری رہتا ہے۔ ڈاکٹر ریاض مجید نے مگر میں میاں کی تردید میں  
طب بریلوی کے سات اشعار نقل کیے تھے (۵۱) صدیقی صاحب نے ان میں  
کے تین شعرا (پتہ وہ اور پچواں) یہاں نقل کر دیے باقی دو کو نعت ہی  
نہیں "انصار" مرتبہ حافظ محمد مسعود خان کے حوالے سے پانچ اشعار درج کرنے  
۔ بعد میں فرما دیا۔ دونوں شعرا ملاحظہ ہوں۔

رسوا پاک ﷺ پہ وہابیہ درود پڑھو  
کدھر خیال ہے اے عاقلو درود پڑھو  
خدا کے دوست پہ اے دشمنو درود پڑھو  
جہنمی ہو بہشتی ہو درود پڑھو

میں نے بعد دو اشعار فیضیت کے تعلق چھ اشعار دیے گئے ہیں۔  
ان میں ریاض مجید نے ان میں سے صرف دو شعرا نقل کیے تھے۔ اس لیے انہیں  
انگریز رفیع الدین شفاق کے مقالہ پر انصار کرنا پڑا (۵۱) پہلا شعر ملاحظہ  
فرمائیں۔

خوش بیٹھے ہو کیا مومنو درود پڑھو  
شفیع روز جزا ﷺ پر پڑھو درود پڑھو

ریاض مجید نے "سرایے رسوا" اصل میں "سرایے رسوا" کا مطلع دیا تھا۔  
صدیقی میں نے بھی اسے نقل کر دیا۔ اس ضمن میں یہ شعر ذرا شفاق نے بھی

لطف کے نمونہ کلام کے طور پر درج کیا ہے۔

مری وہ فکر رسا ہے ، وہ ہوں طبیعت دار

ازل کے روز سے لگتا ہوں نعت کے اشعار

رائز ریاض مجید نے محبت رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حوالے سے ۱۹ شعریہ نقل کیے تھے (۵۳) ان میں سے صرف چار مصدیقی صاحب نے اپنے مقالے کی زینت بنایا۔

مندرجہ بالا بحث سے واضح ہے کہ ڈاکٹر صدیقی نے دیوان لطف نہ پڑھاتے اور نہ ہی دیکھا ہے۔ بہت حوالے نموس نے ”دیوان لطف“ ہی کے دیے ہیں۔ یہ بات قابل غور ہے کہ نموس نے یہ بھی یہ شعر نہیں دیا جو ڈاکٹر ریاض مجید یا پھر ڈاکٹر سید رفیع الدین اشفاق کے مقالے میں نہ ہو۔

مقالہ نگار نے باب چہارم میں میر مینانی کا (صفحہ ۹-۳۵۴) پر کر لیا ہے، لیکن یہاں بھی شاعر کا اصل کلام نہیں دیکھا۔ شروع میں انہوں نے ”خیابان آفرینش“ کا جو فہاس نقل لیا ہے وہ ڈاکٹر ریاض مجید کے مقالہ سے لیا ہے۔ جتنے ہمہ انہوں نے لکھے تھے انہوں نے بھی نقل کر دیے۔ ان سے نقل لکھنے کے الفاظ، جو ہر مقالہ نگار کے اپنے لگتے ہیں، وہ بھی ڈاکٹر ریاض مجید کے مقالہ سے لے لیا ہے۔ مدح فرمائیں۔

”میر مینانی نے محنت و ایات کی طرف خصوصی توجہ دی۔ ان کے میا دانا سے ”خیابان آفرینش“ کا سبب تالیف ان کا یہی جذبہ ہے۔ وہ اس کے آغاز میں

لکھتے ہیں ”ان وجوہ سے اس ہجہ ان ----- مواخذے سے ڈرتا ہے۔“ (۵۴)

ڈاکٹر ریاض مجید نے خوشی میں یہ عبارت درج کی تھی۔ صدیقی صاحب نے ان کے حوالے کے بغیر نقل کر دیا، مگر اس وقت اس میں اپنے ہم، نفس و بنا پر تہلی کی کسی عین عبارت واہین ہی میں لکھی۔ یہاں دونوں عبارت نقل کی جاتی ہیں تاکہ اصل صورت حال واضح ہو سکے۔ ڈاکٹر ریاض مجید نے حوالہ میں دو (Inverted Commas) میں یہ اقتباس یوں نقل کیا۔

”جب عمار و فساد (روایت) کی تصحیح میں ----- غور و فکر کی احتیاج تھی تو شاعر پر دازوں و دشمنوں کے لکھنے کا اس باب میں اعتبار ہاوارن کی بھی ہوئی۔ مگر تم جیسی کہ کہیں کہیں مشہور مولدوں میں پائی جاتی ہیں، کیونکہ قابل متادہا میں ہیں“ (۵۵) صدیقی صاحب نے اس قدر یہ رو کی ”اصدح“ افرادی و اس میں قیام تہا کرنے کے باوجود اسے واہین میں صفحہ ۴۵۵ پر یوں درج کر دیا۔

”جب عمار و فساد، روایت کی تصحیح کے ضمن میں غور و فکر کی ضرورت ہے تو شاعر پر دازوں و دشمنوں کے لکھنے کا اس باب میں اعتبار ہاوارن کی بھی ہوئی۔ مگر تم جیسی کہ کہیں کہیں مشہور مولدوں میں پائی جاتی ہیں، کیونکہ قابل اعتماد ہو گئی ہیں“ (۵۶) مقالہ نگار نے صفحہ ۴۵۶ پر واہین متادہا کے حوالے سے اسی

میتائی کے سات اشعار نقل کیے ہیں۔ پہلا شعر ملاحظہ ہو۔

زہے رحمت کہ ختم انبیاء ﷺ کی آمد آمد ہے

حبیبِ خاتمِ محبوبِ خدا ﷺ کی آمد آمد ہے

یہاں انہوں نے علامہ ”محمد خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم“ کے سوا  
ڈیڑ سید۔ فیح الدین اشفاق سے مقالہ ”اردو میں تہذیبِ شاعری“ کا یہ ہے جس  
سے پتا چلتا ہے کہ انہوں نے مذکورہ بالا کتاب نہیں دیکھی۔ ایک مقام پر ”کردہ  
اصل کتاب سے عبارت نقل کرتے ہیں تو انہوں نے اصل کتاب پر ”نکھر کیوں  
سمیں کیا؟“

حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ولادت کے بارے میں ڈاکٹر ریاض  
مجید نے ”میتائی کی ایک نعت سے تین شعرا نقل کیے (۵۷) شروع کے دو  
اشعار اور پھر چھ اشعار چھوڑ کر ایک شعر لیکن دو اشعار کے بعد نقطہ  
(-----) لگا دینے تاکہ قاری کو پتا چل جائے کہ درمیان سے اشعار  
چھوڑ دیے گئے ہیں۔ شعر ملاحظہ ہوں۔

مژدہ اسے امت کہ ختم المرسلین ﷺ پیدا ہوا

انتخابِ صنیع عالم آفریں پیدا ہوا

نور جس کا قبل خلقت تھا، ہوا اس کا ظہور

رحمت آئی رحمت للعالمین ﷺ پیدا ہوا

چاہے تعظیم کو انہیں جو ہیں محفلِ نشیں

تائبہ خاتون خدائے ماہِ واپس پیدا ہوا

اس کے بعد ترجیحِ بدقابل پیش خونی و محض میں ”شرفِ کایہ بند“ محمد  
نام انہیں صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ”وہ سے نقل کیا گیا ہے“ اقلہ اس کے  
پ بھی نہیں نے ڈاکٹر ریاض مجید کے مقالہ پر ان اشعار کی تہ (۵۸) بند  
ملاحظہ فرمائیں۔

کر دو خبر یہ محفلِ میلادِ شاہِ ﷺ ہے

یاں آمدِ جنابِ رسالتِ پناہِ ﷺ ہے

امت چلے رسولِ ﷺ کی یہ جودِ گاہ ہے

سیدھی بھی بہشت میں جانے کی راہ ہے

دربارِ عام گرم ہوا، اشتہارِ دو

رجح و بثرِ سلام کو آئیں پکارِ دو

معراجِ اسی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حوالے سے ڈاکٹر ریاض مجید نے چار  
تہ بلور نمونہ کلام دیے تھے (۵۹) انہوں نے بھی نقل کر دیے۔ پہلا شعر  
یہ ہے۔

کیا بزمِ تھی بزمِ لامکانی

جس بزم میں نور تھا نہ سایہ

راپا نگاری پر مشتمل تین اشعار ڈاکٹر ریاض مجید سے صدیقی صاحب نے نقل  
کر دیے۔ پہلا شعر یہ ہے۔





نے مقدمہ سے نقل کیے ہیں لیکن حوالہ دہی لکھا ہے جو یہاں سے دیا تھا۔ دونوں مقالات میں یہ اقتباس من و عن ملاحظہ کیا جاسکتا ہے۔

”الہی یا بچل وریا تاب و طاقت یو تیری نعمتوں کا شکر ادا کر رکھیں۔ تو قدیم، ہم حادث، تو خالق ہم مخلوق، تیری نعمتیں بے انتہا رہے ہیں نعمتوں کا شکر بھی بے انتہا، ہماری ابتداء بھی فنا اور انتہا بھی فنا“۔ (۶۱۔ الف)

ڈاکٹر جو محمود نے ایک درافتاد میں بھی نقل کیا تھا۔ جس میں حضور کرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی وجہ سے مسلمان قوم سوجھ بونے، ان فضیلت کا ذکر کیا گیا ہے۔ صدیقی صاحب نے اسے بھی نقل کر دیا۔ ملاحظہ فرمائیے۔

”اس نے امت کو یہ انعام بخشا کہ جو شرف آج تم کو حاصل ہے تم سے پہلے کسی قوم سے تو تھا نہ۔ اللہ جل شانہ نے تم کو نعمتیں عطا فرمائی ہیں جو کامل ہیں۔ تم پر اپنی نعمت تمام کی درامتوں پر وہ فضیلت دی جس کی ذات و تمام تقویٰ پر ہے۔ مہی علیہ السلام کو تمہارے دیدار کا مشق یہ واجب تمہارے دیکھنے سے اس نے بھی تمہارے خوبہ تاش کی آرزو دل میں ڈالی۔“ (۶۲)

”میں مستطیع صحت کا ایک ہندو ستر فہ اندین اشفاق کے مقدمہ سے نقل کر دیا۔ یہ شعر بھی انہی کے مقدمہ سے دیا گیا ہے۔

اے خاصہ خاصانِ رُسل ﷺ وقت دعا ہے  
امت پہ تری آ کے عجب وقت پڑا ہے

یہ بات جس نے سن ہے۔ مولانا شریف کے نہیں نے صرف وہی اقتباسات نقل کیے ہیں جو ڈاکٹر انور محمود نے نقل کیے ہیں۔ کیا ان کے علاوہ حلقے قصہ کی روایت پر مولانا شریف کی اور عبارت میں نظر نہیں آئی۔ اصل ماجرا یہ ہے کہ مولانا شریف انہوں نے لکھا ہی نہیں۔ اس لیے انہیں ڈاکٹر خاندن میں کردہ عبارت سے کام چلانا پڑا۔

باب التتمہ میں صفحہ ۸۳۰ تا ۸۳۱ میں بکسٹن باکسٹن میل و نبی ﷺ کا عقد کرنے کے عنوان مولانا صدیقی صاحب نے دونوں جہتوں سے رتبہ بازی کی۔ اس کے پہلے ذیل عثمان مدکرہ میں لکھا، نبی (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) میں انہوں نے درج ذیل بتدائی طور رقم فرمائی ہیں جو ظاہری طور پر مقدمہ بخاری اپنی تحریر معلوم ہوتی ہے صفحہ ۸۱۸ پر یہ طور ملاحظہ کی جاسکتی ہیں۔

”روز پیدائش نبی کریم ﷺ مدکرہ میں بڑی خوشی منائی جاتی ہے اور اس کو میر و دست رسول ﷺ کے نام سے موسوم کیا جاتا حرم شریف میں حنفی مسئلہ ہے۔ خلف فریش بھی یا با تا شریف مد اور کما ندر حجرا مع سلف لباس فشرہ رہتا ہے۔ موجود ہوتے اور نبی کریم ﷺ کی جائے و دست پر حجت خوانی کے آتے حرم شریف سے مولانا شریف ﷺ تک اور یہ زمینوں کی قطاریں نشان باتیں۔ چارے و دست اس دور بخاندان نبی ہوں۔ ال۔ رجب اول کی عصر تک ہمارے وقت ۲۱ سوپ مدی قلعہ جیادے تری قوپ خارہ کرکرتا۔“

چہار "اقتباس" میں طبع ہوئی اور اس کا اردو ترجمہ ایس قریشی نے کیا تھا۔ رجا  
 محمد محمود نے ماہنامہ "طریقت" کے حوالے یہ اقتباس ماہنامہ "نعت" میں شائع  
 کیا۔ وہیں نے کہا ہے یہ۔ صدیقی صاحب نے میرے مضمون سے من و عن  
 نقل کر لی انہوں نے ماہنامہ "طریقت" لاہور کا ذکر ہر شمارہ دیجی تک نہیں۔  
 کی کوئی ن کا نقل کر، ۱۹۵۷ء میں پر مشتمل طویل اقتباس دے رہا ہے جو  
 ہوں نے میرے مضمون سے نقل کیا ہے۔ دراصل رجا رشید محمود صاحب نے  
 دیا ہے۔۔۔۔۔ میں اور رقم الخروف نے "میاں دا بنی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر  
 "میں" میں ایس قریشی صاحب کی ترجمہ کر، ۱۹۵۷ء عبارت کے بعض حصے  
 حذف کر دیے تھے اور وہاں عبارت کے جاری ہونے کا نشان (۔۔۔۔۔)۔  
 تھا مگر صدیقی صاحب نے عبارت کو مسلسل بنادیا تاکہ کسی کو سرحد کا شک نہ  
 نہ ہو اس کی گڑبگڑ نہ پھیلے لیکن اس سے کہ چلائی بڑی سہانی  
 ہے۔۔۔۔۔ اس کے بعد انہوں نے میرے مضمون کو یوں نقب لگائی۔

۱۔ حضرت مولانا محمد امجد علی صاحب دہلوی کے انتقال کا ذکر ہے جو دعوتِ اسلامی کے لیے بے شمار خدمات انجام دیں۔  
 ۲۔ مولانا محمد امجد علی صاحب دہلوی کی ولادت ۱۲۰۱ھ میں ہوئی۔  
 ۳۔ مولانا محمد امجد علی صاحب دہلوی کی وفات ۱۲۸۰ھ میں ہوئی۔  
 ۴۔ مولانا محمد امجد علی صاحب دہلوی کی قبر لاہور میں ہے۔  
 ۵۔ مولانا محمد امجد علی صاحب دہلوی کی قبر لاہور میں ہے۔  
 ۶۔ مولانا محمد امجد علی صاحب دہلوی کی قبر لاہور میں ہے۔  
 ۷۔ مولانا محمد امجد علی صاحب دہلوی کی قبر لاہور میں ہے۔  
 ۸۔ مولانا محمد امجد علی صاحب دہلوی کی قبر لاہور میں ہے۔  
 ۹۔ مولانا محمد امجد علی صاحب دہلوی کی قبر لاہور میں ہے۔  
 ۱۰۔ مولانا محمد امجد علی صاحب دہلوی کی قبر لاہور میں ہے۔

مذکورہ بالا حیرانگراف انہوں نے میرے مضمون سے نقل کیا ہے۔ صرف آخر

یہ تقباس دراصل انہوں نے راقم الحروف کے مضمون "میدان النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بلا واسطہ" میں سے چرایا ہے، جو ضیائے حرم ۱۹۷۲ء کے عیدِ میداں النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نمبر میں چھپا تھا (۶۳) بعد ازاں اسے "بدولہ سلامیہ اور میداں" کے عنوان سے ماہنامہ "نور انبیاء" بصرہ پورے میلاد النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نمبر میں بھی شائع اشاعت کیا گیا۔ ملاحظہ ہوا ہے اگر فہما نہ طریقہ "لا سور میں جنوری ۱۹۷۷ء میں چھپا تھا۔ سب سے پہلے یہ فرقت راہ را شیعہ نمونہ سے "نور انبیاء" کے عنوان سے ماہنامہ نعت کے میلاد النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نمبر (حصہ اول) میں طبع کیا تھا (۶۳) راقم حروف نے ماہنامہ طریقہ کی منہ کی نقل را شیعہ نمونہ صاحب کے پاس نوادہ بھی تھی۔ اب صدیقی صاحب کی دیانت داری ملاحظہ کیجئے کہ انہوں نے کسی کے غلط خوانی تحریر کے طور پر پیش کیا۔ مندرجہ بالا ہر اُرف میں انہوں نے صرف "آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم" اور "حضرت سید اللہ علیہ وآلہ وسلم" کی جگہ "نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم" لکھتے ہیں "و موسومہ یا جاتا ہے اس میں دیہ باقی تدبیریں نہ ہونے سے برہنہ ہیں جیسے "موسومہ" ہوتے ہیں "کو" کے "موسومہ" ہوتے ہیں "بی ہونی ہے" کو "نبی ہونی" و "سر کرتا ہے" کو "سر کرتا" نے بدل دیا ہے۔

کے لئے حد تک طویل اقتباس سے جو ماہنامہ "طریقہ" ، پور کے مارچ ۱۹۱۰ء کے شمارے میں چھپا تھا۔ جس میں مذکورہ میں ولایتِ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تقریب کی تاریخ کی بیان کی گئی ہے جو مکہ مکرمہ سے چھپنے والے



میں ”تھہہ“ کی جگہ ”نمائندگی کی ہے“ کر دیا ہے۔ اس میں جو جگہ ”وا“ میں نے لکھے تھے انہوں نے بھی ”رج“ اور ”میرے“ مضمون کا ریفرنس درج کرنے کی وجہ سے نہیں کی۔ اس کے بعد صدیقی صاحب نے مولد انبی (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) پر میاں دامن نے کا ذکر کیا ہے جو کہ بل مکہ کا صدیوں پرانا معمول تھا۔ اس کے ثبوت کے لیے انہوں نے دو مہارت نقل کی ہیں۔ پہلی امام ابو الحسن محمد بن حمد المعروف ابن کثیر ندلی المتوفی ۶۱۳ھ کی اور دوسری امام قطب الدین خفنی المتوفی ۹۸۸ھ کی ہے۔ یہ دونوں عبارت اسوں سے مقتدی محمد خان کے مضمون میں درج ہیں مکہ سے سرتقد کی ہیں (۶۶) جو ضیاء حرم کے عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نمبر میں شائع ہو تھا لیکن حوالے مذکورہ مضمون کے حوالہ جات سے نقل کیے ہیں۔ زیر زیر کا فرق نہیں۔ مضمون نگار نے کتب کا راجع اشاعت نہیں لکھا تھا۔ انہوں نے بھی درج نہیں کیا۔ اوروں کی کتابوں پر اس حدیث، راجع نہیں تھا تو۔ (س۔ ن) لکھ دیتے۔ لیکن جس شخص نے اصل کتاب کی نقل نہ کی تھی ہوا سے کیا خبر کہ کتاب پر اس کی طباعت کا سال درج ہے یا نہیں۔

مدینہ منورہ میں میاں دامن صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ذکر کرتے ہوئے انہوں نے میرے مضمون کا تذکرہ ”بارہویں رتبہ“ کے اوّل کو مدینہ منورہ میں نہیں کیا اور مسجور ہوئی میں سوتی ہے۔ ”بغیر حوالہ کے لکھ دیا ہے کہ“ میں نے یہ جملہ مقتدی عنایت احمد کوری کی کتاب ”تواریخ حبیب اللہ“ سے لکھا تھا۔ انہوں نے

مقتدی عنایت احمد یار قلم الحروف کا ریفرنس لکھنا مناسب نہیں سمجھا۔ اس کے بعد انہوں نے صفحہ ۸۱۹ پر یہ جملہ بھی چند غلط حذف کر کے میرے مضمون سے بدلوا۔ نقل کر دیا۔

”حکیم محمد موسیٰ احمد تسمیٰ بتاتے ہیں کہ مولانا احمد رضا خان بریلوی کے خلیفہ شاذلیہ احمد بن احمد مدنی دراندہ محفل میلاد کرات تھے۔ مولانا نور اللہ بصیر پوری نے بھی اس کی تصدیق میں لکھا ہے کہ مولانا ضیاء الدین نے قریباً ۷۵ سال جنت بقیع میں دفن ہوئے کی آرزو میں ایسا حرم میں گزار دیا اور انہوں نے ”تقدیم“ میں ان کے عید میلاد النبی کی بھی کوٹائی نہیں ہونے دی۔“

ان حلقوں میں ہوں نے حکیم محمد موسیٰ کے نام سے قبل محقق عصر و بعد میں مدخل کو سنایا۔ اس طرح میں نے مولانا نور اللہ تسمیٰ کے نام سے قبل اور بعد میں ”عید عظیم اور رحمت اللہ علیہ“ لکھا تھا۔ انہوں نے حذف کر دیا۔ اور پھر اعلیٰ حضرت احمد رضا خان بریلوی اور مولانا ضیاء الدین مدنی علیہما الرحمہ کے اسے گرامی سے نقل احتیاطاً لکھ گئے نقاب اور بعد کے دعاویہ غلط حذف کر دیا ہے۔ اس طرح انہوں نے ان الفاظ کو پناہ کر لکھا یا۔ اللہ تعالیٰ ایسے بدویات محقق کو ہدایت کی وفاق دے۔

دوبلی افریقہ کے مسلمان بھی عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مناتے ہیں۔ ردہ میں اس کا ذکر پہلی بار قلم الحروف نے ”عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم“ یا ”اسلامیہ میں“ کرتے ہوئے لکھا تھا۔

”ابو جیم عمر جید“ ایک مضمون تین میدیں (Three Eids) میں جشن  
میلاد النبی (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کا ذکر کرتا ہے۔ یہ مضمون اردن  
(Durban) سے شائع ہونے والے ”اسلم ڈائجسٹ“ میں دسمبر ۱۹۴۳ء میں  
شائع ہوا تھا۔ (۶۷)

صدیقی صاحب سے بھی اپنی تحقیق بنالیا اور میرے مضمون کے حوالے  
کے بغیر مذکورہ بالا الفاظ لکھ دیئے۔

راقم حروف نے شہر اربل میں عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ذکر  
کرتے ہوئے امام یحییٰ شامی کے الفاظ کا ترجمہ یوں لکھا تھا۔ ”مارے شہر اربل  
شہر یہ بھی ہے۔“ (۶۸)

صدیقی صاحب نے دو جگہ پر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اسم گرامی  
نے ساتھ لکھا ہوا اردو سے حذف کر دیا۔ اور اس کے بعد رجا رشید محمود کے  
مضمون ”الحل میلاد“ سے سب مظلہ الدین شہر اربل کے دوسرے سے ساری  
بحث لفظی ہیر پھیر اور اختصار کے ساتھ نقل کر دی۔ (۶۹)

مصر میں میلاد النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زیر عنوان بھی نیوں نے صرف  
سے کام چلایا۔ راقم حروف نے اس ذیلی عنوان کے تحت شیخ محمد رس کی کتاب  
”مذہب رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم“ سے ایک عبارت نقل کی جو اس حرف پر  
مشتمل تھی۔ (۷۰)

صدیقی صاحب نے ”کچھ فقرے حذف کر کے دونوں جگہوں کو بھی کر دیا۔

پسے یہ اگر فک کویت کی نقل کر دیا۔ دوسرے کی ابتدائی سطور چھوڑ کر جو کچھ نقل  
یا بڑے مستحکم فیہ اندر میں لیا۔ کچھ جملے حذف کر دیے، کچھ فقروں کی ترتیب  
بدلی، اور پھر اس جملوں کو ترتیب نو کے ساتھ واپس لے کر لے کر ساتھ منتقل کر  
کے ایک ہی گراف بن دیا لیکن اسے واوین میں لکھا جو ان کی جہالت، کذب اور  
پاکی کا مظہر ہے۔

راقم حروف نے ایڈورڈ ولیم سین کی کتاب Modern Egyptians  
سے ترجمہ شدہ ایک اقتباس نقل کیا تھا۔ جس میں مصر میں جشن  
میلاد النبی کا ذکر ہے۔ (۷۱)

یہ عبارت ماہنامہ ”تاج“ حیدر آباد آگن میں اکتوبر نومبر ۱۹۴۳ء کے شمارے میں  
شائع ہوئی تھی اور یہ رسالہ راجا رشید محمود کے ذخیرہ کتب میں موجود ہے۔ صدیقی  
صاحب نے نہ تو اصل کتاب تلاش کرنے کی کوشش کی اور نہ ہی مذکورہ بالا رسالہ  
دیکھا۔ نبیوں نے قرسی چال کی سے سرقہ کر کے اسے اپنی تحقیق بنالیا۔ شروع  
میں لفظ ”جمہ لکھ دیا جس سے یہ شبہ ہوتا ہے۔ انہوں نے اصل کتاب سے خود  
”جمہ لکھا ہے لیکن حوالہ ماہنامہ ”تاج“ ہی کا دیا۔ آخری جملے کے آخری الفاظ  
”نتہا جاتے رہتے ہیں“ کو ”آہ و رفت جاری رہتی ہے“ سے بدل دیا۔

مولانا صدیقی سرقہ کا سلسلہ قائم رکھتے ہوئے صفحہ ۸۴ پر لکھتے ہیں ”وہ  
مطلع میں ہے کہ ۷۸ھ میں مصر کے شہنشاہ“ محفل“ میلاد کے ہتھم کے لیے  
”مہم اور منتقل ہونا خرچ کیا۔ یہ بات انہوں نے رجا رشید محمود کے مضمون

مخالفین میلا۔" سے نفی کی ہے (۷۲) جو ماہنامہ "تہذیب" انہی سبکی انداز میں  
 و آء السلام قبر (حصہ دوم) میں چھپا تھا۔ اچانک صورت حال یہ ہے کہ صاحب  
 صاحب نے ثانوی ماخذ کا حوالہ دیا اور بات داری سے ماہنامہ التمام محمدی  
 شریف فروری ۱۹۷۹ء ص ۱۹ لکھا "نیلن صدیقی صاحب نے یہ صاحب ۱۹  
 ریفرنس ہی لکھا ہے اور اس طرح دوسروں کی کتب و رسائل کا ذکر ہے، پھر ان کا  
 منہ لحد کے متعلق مواضع کا نشان کرنے اور پھر محفل یک دو نظریں یا یہ ارف  
 لکھنے کے صبر آزما مراحل سے لے کر اس بے نظیر محقق نے دوسروں کی تحقیق کو  
 جس طرح چوری کیا، اس کی بہت کم مثالیں ملتی ہیں۔

صدیقی صاحب نے صفحہ ۸۲۳، ۸۲۴ پر تصدیق میں حیدر آباد کے زیر عنوان  
 داری تحقیق راجا رشید محمد کے مضمون مخالف میلا، سے چابی ہے۔ صدیقی  
 صاحب نے نقل کیا ہے:

"شہزادہ محمد رسا (مصری) نے شاہ تمکسار کے زیر اہتمام ہونے والے محاسن  
 میاں کی تفصیل حنفیہ سید ابو عبد اللہ تونسوی مٹا سانی کی کتاب کے حوالے سے لکھی  
 ہے۔ سلطان تمکسار شب میلا، انہی۔ سامعہ کو لطف اندوز کرتے ہیں۔  
 مذکورہ عبارت راجا صاحب کے مضمون سے لی گئی ہے جنہوں نے "الفقیہ  
 مرتبہ میاں" نمبر ۱۹۳۲ء ص ۳۰ کا حوالہ دیا تھا۔ (۷۳) صدیقی صاحب نے  
 جی۔ بی۔ والہ نقل کر دیا۔ راجا صاحب نے شاہ محمد رسا کے نام کے بعد بریکٹ  
 میں "مصری" لکھا تھا۔ انہوں نے بھی ایسے ہی لکھا ہے۔ راجا صاحب نے تیس جگہ الفاظ

کا کرچہ فقرے حذف کر دیے تھے۔ صدیقی صاحب نے الفاظ ختم کر دیے۔ ظلم  
 کی انتہا یہ ہے۔ ان میں عبارت لکھنے کے، جو پانچ الفاظ حذف کر دیے اور  
 چھ اس بدنامی مثلاً "تشاء کوڑا دیا۔ اعتقاد محفل کے۔ جے محفل لکھ دیا۔  
 پر ایک ہمد" خطبہ، سبب بیان کے، جزر و فطرت کے، عوامات سے  
 سامعین کے قلوب کو روماتے کی ہوں تہنیت فرمائی "مقبورین زطابت کے عوامات  
 سامعین کے قلوب کو گرماتے۔"

رقم اخلاف نے "میاں انہی سبکی انداز سے وسم بارہ سد میہ میں" میں ممبر  
 شہزادہ بیانی میں مید میلا، انہی سبکی انداز سے وسم کا، ملی عنوان قائم کیا تھا۔  
 (۷۴) صدیقی نے آخری سطر میں ذرا سی تبدیلی کر دی۔ اس عنوان کے شروع  
 میں جو پانچ لکھے ہیں، انہی میرے مضمون سے ہی چرا کر لکھا ہے۔ یہ سارا حق صرف  
 جیہ کی قیہ و بدل سے میرے مضمون سے ہوا ہو سکتا ہے یا ہے۔ "سد میں ملی  
 اور تاجان مغلیہ کے زمانہ میں..... من کی جاتی تھی۔"

۱۔ حد لیبیا میں میلا، انہی سبکی انداز سے وسم کے زیر عنوان صفحہ ۸۲۳  
 پر ابتدائی حروف میرے مضمون سے نقل کیا گیا ہے۔ پھر ہاتھ انداز حوالہ راجا  
 صاحب رقم اخلاف کی نقل کردہ عبارت لفظ بلفظ نقل کر دی ہے۔ (۷۵)

یہاں لکھنے کی صورت حال پیدا ہو گئی ہے۔ میں نے اس کا مکمل ریفرنس حواشی  
 میں درج نہیں کیا تھا بلکہ مضمون میں ہی یہ تحریر کیا تھا۔

نختہ روزہ انہوں نے یہی ہے۔ اس میں لیبیا کے دار حکومت طرابلس میں عید



میاں کا ذکر کرتے ہوئے لکھاتے۔ "صدیقی صاحب نے اس سار کی جڑ پھینک دی۔ سال بھر کر ہوکا دینے کی کوشش کی۔ حالانکہ میرے مضمون پہلی بار دسمبر ۱۹۸۹ء میں چھپے اور پھر ۱۹۹۲ء میں نورالحجیب بصیر پور نے شائع کیا۔ لیکن صدیقی صاحب نے مطبوعہ مقالہ پر مارچ ۱۹۹۸ء بطور سن شاعت درج ہے اور حرفِ آغاز کے آخر میں بھی انہوں نے ۱۸ دسمبر ۱۹۹۰ء کی تاریخ لکھی ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ انہوں نے میرے مضمون پر ہی لکھا، کیا اور سرقت کرتے وقت بدترین خیانت کا ارتکاب کیا ہے۔

برصغیر میں محافلِ میاں کے ذکر میں مددگار ذیل عبارت انہوں نے راجا رشید محمد کے مضمون "محافلِ میاں" سے نہائی چرائی کے ساتھ چرائی اور کافی ستر بیونت کی تاکہ اصل صورتِ حال کا پتا نہ چل سکے اس کے حواشی ۱۱۰-۱۱۸ ابھی کا ملاحظہ راجا صاحب کا مذکورہ بالا مضمون ہے انہوں نے اپنے مضمون میں لکھا تھا۔ سید حسن ثقی ندوی لکھتے ہیں کہ ۱۸۸۰ء میں سب کو یہ ترویج کا پلیٹ فارم بنا دیا۔ "صدیقی صاحب نے" سید حسن ثقی ندوی کہتے ہیں "کے الفاظ حذف کر دیے اور کچھ فقرے متن سے اڑا دیے۔ لیکن حوالہ راجا صاحب کا درج کردہ ہی نقل کر دیا۔ (۷۶)

اس کے بعد دو ایقانہ بریرت کے ذریعہ حیرانگاہی کی تیغیں ہیں۔ یہاں بھی دونوں حوالے انہی کے مضمون سے لیے گئے ہیں۔ پھر لہور و راولپنڈی میں عبید میلہ و نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف کا ذکر بھی، میں سے چرچا

۱۔ صدیقی صاحب نے ۹۳۵ء کے میاں والی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے صبر میں "مراقبِ عید" نامی تقریر کا جو اقتباس کیا ہے وہ بھی راجا صاحب نے مضمون سے نقل کیا گیا ہے۔ (۷۷)

۲۔ صاحب صاحب نے یقیناً طویل ہو گا لیکن صدیقی صاحب بے بلا کم و استیصال حدیثیں یہ ہیں جو صاحب کے مضمون میں لکھی گئی ہیں۔ ۳۔ بعد میں نے یہ "مذہبِ قادری" مضمون "میاں دار" کی "پر" نامہ صاف کیے۔ (۷۸)

۴۔ مذہبِ اہل طریقات کی تحریر سے متن و متن نقل میں "اور میں میاں صاحب کا باقاعدہ جتنا شائع ہوئی تھی اس نے حد راجا رشید محمد کے مضمون سے یہ اقتباس نقل کیا اس سے پہلے ۱۹۲۹ء، ۱۹۳۰ء میں علامہ اقبال نے انتظام کیا جائے۔ (۷۹)

۵۔ اہل حدیث و اہل ذمہ پور محمد قادری کے مضمون پر محمد آفرین دورہ "سیرتِ کریم" کے حوالے سے "تھ ایک جملہ ان کا ذکر میرا فہم کر دیا۔ اس کے بعد کا پیرا "یہ ذمہ قادری کے مضمون سے آیا۔ یہ بے صدیقی صاحب کی تحقیق اور جہدِ باخلاص جس کے تحت انہوں نے یہ عظیم کارنامہ سرانجام دیا ہے۔

یہ سرقت و خیانت تو شیعہ آخرت اور وسیدہ معفرت والدین ہیں؟

ملاحظہ عالمِ ہادیہ صدیقی صاحب نے صفحہ نمبر ۵ پر اس مقالہ کا "انتساب"

ن لفظ میں تحریک یا ہے "میں یہ تقدیر تاجدارِ انبیاء و مرسلین خاتم المرسلین  
خیر دو جہاں احمد بن محمد مصطفیٰ علیہ السلام سے مقدس و مطہر نہ سنا ہی ہے  
ساتھ معصوم کرتا ہوں جن سے میلان مبارک پر یہ مشقت ہے اور اس کا اثر سے  
فاسق سے اپنے والدین مردودیت کی بخشش و ربلندی و رحمت سے لئے معدوم  
جوہر و انرم ﷺ کے حضور صدقِ دل سے التجا کرتا ہوں، سو اس قسب  
کے مطابق صدق صاحب کی یہ بہت بڑی سی اور عظیم کارنامہ ان کے والدین  
مردودین کی معفرت کا وسیلہ ثابت ہو گا۔ وہ اپنے سے بھی اسے نجات خروید  
ذریعہ برائے تھے ہیں جیسا کہ انہوں نے صفحہ ۱۸ پر لکھا ہے "اپنے اس مخصوص خاندانی  
پس منظر کے تحت اپنی بے ہمتی و کم استطاعتی کے یقین کامل کے باوجود اس  
کام و قہر شہرت سمجھ کر پوری جانفشانی و خلوص و عقیدت سے عمل کرنے کا  
ارادہ کیا۔"

یہ مقالہ جو فرقہ ویدیائی کے رتکاب کا مندرجات ثابت ہے ایسا یہ ہے تو شہ  
آخرت ثابت ہو گا یہ نہیں عدا اب جہنم سے ہندو رائے زریعہ ہے گا "ان کے  
نے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت کا وسیلہ بنے گا یا رتبہ قہار کے  
قہر و غضب کا سبب؟ آج کل چورنی خیمت و کذب بیانی کے بعد فکرِ شہرت  
کا ظہار انتہائی مضحکہ خیز لگتا ہے ہم یسے اعلیٰ سلیہ اور افکارِ شیعہ کے مرتکب  
ہوتے ہیں جن سے لادعاؤں نے باز رہنے کا حکم صادر فرمایا اور اس کے پیروں  
حسب صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے قول و فعل سے ان سے دوری کا درس دیا

ہے۔ کاش ہمارے گفتار و کردار میں یہ سیت ہوتی ہمارے اعمال ہمارے  
مردوں سے مطابقت رکھتے ورا سلف کی نسبت کا ہمیں، را بھی خیال سوتا تو پھر  
سرتق کی سکی و ردا تیں ہوتی، نہ بددیانتی سے کسی دوسرے مسلمان کا مال ہٹا  
کیا جاتا اور کسی دوسرے کا تاج اپنے سر رکھتے و سنی نامشعور کی پاتی۔

### مقالہ کے دائرہ کار کی عدم تعین

اس مقالہ میں تحقیق کیسے کوئی، ررہ کار مخصوص نہیں کیا گیا جو کہ پلی ایچ ڈی کی  
س پر سرتق کیسے بہت ضروری خیال کیا جاتا ہے۔ عام کتب کے برعکس اس  
ذریعہ سے حصول کیسے ہر رتبہ و یا اس کو اپنے مقالے میں شامل کرنے سے  
اعتنا کیا جاتا ہے اور عام طور پر آغاز ہی میں اس حدود کا ذکر کر دیا جاتا ہے جو  
مقالہ نگار اپنی تحقیق کے متعین کرتا ہے لیکن صدیقی صاحب نے اس کی ضرورت  
محسوس نہیں کی۔ انہوں نے اپنے مقالہ کے صفحہ ۳۵ پر "مولود نامہ" کی یوں  
تحریف کی ہے۔

"اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ولادت با معات کا حال قلبند  
کیا جاتا ہے۔ غیاہی طور پر یہ صنف حضور اکرم (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کی  
بیاداش کیسے وقف ہے لیکن بیشتر مودود ناموں (یا میدود ناموں یا تود ناموں)  
میں آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ولادت سے لے کر وفات تک کے حالات  
ذکر کئے گئے ہیں گویا مودود نامہ منظوم سیرت رسول اکرم (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم)

یہ تعریف بھی سہوں نے ذالکثر انور محمود کے مقالہ سے نقل کی ہے (۸۰) اس کے بعد صدیقی صاحب نے معراج نامہ، وفات نامہ، شمال نامہ اور نور نامہ کے عنوانات کے تحت اس کی تعریفیں بھی کیں۔ مقالہ سے نئی نقل کی ہیں (۸۰) یہاں چند امور غور طلب ہیں۔ اول تو یہ تعریف نواقص ہے۔ ثانیاً اس نے نزدیک ممدود نامہ منظوم یہ سہو سوچا کہ اصل مدعیہ وآلہ وسلم کا دوسرا نام تھے "نور" کی اس بات وہاں لیا جائے تو یہ منشور مولود سے بلکہ یہ ست کی کتب کو اس مقالہ میں شامل کرنا انتہائی حق ان گن محکم ہوتا ہے۔ اس مقالے میں میا ذبیحہ ست، رفعت کا مترادف ماسے جانکے نعتوں کی الگ الگ ادبی پہچان ہے اور اس پر تالیف لکھا جا چکا ہے کہ نہیں غلط سمجھنے کی بنا ضرورت نہیں۔ صدیقی صاحب نے خود ہی صفحہ ۹۶ پر میلہ درمیت کے فقرات کو وضع کر دیا ہے۔ اس کے نزدیک "میلاد میں حضراتِ ائمہ علیہ السلام کے مقدسہ کے واقعات کا بیان ہوتا ہے۔ اس میں خاص طور پر برکات و معجزات کا ذکر ہوتا ہے جو اس دنیا میں آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شریف آرزو سے رونما ہوئے۔"

ان کی میلاد کی اس تعریف میں "میر" ناموں کو شمار نہیں کیا جاسکتا لیکن انہوں نے اس قدر زیادہ "وفات ناموں" کو مولود نامے "بتا دیا ہے کہ اس سے یہ واضح ہو جاتا ہے۔ ان کی تحقیقی کارائزہ کا راقاد سے تھ کہ اس کی کوئی حد و مقرر نہ تھیں۔

## بنیادی مآخذ تک رسائی

پہلی ای کی سطح پر تحقیق کے بارے میں یہ سمجھا جاتا ہے کہ وہ ہر بات لکھنے سے قبل بنیادی مآخذ (Primary Source) تک رسائی کی کوشش ضرور کرے گا لیکن آج کل کے محققین نے کبھی اس کی زحمت کو رائیوں کی کہ وہ اصل کتاب یا مقالہ۔ جو اس وقت دستیاب بھی ہو تلاش کر لیں بلکہ ثانوی ذرائع پر انحصار کا رجحان روز بروز بڑھتا چلا جا رہا ہے۔ آخر میں ہوتا ہے کہ ثانوی ذرائع (Secondary Source) کا ہی رخ کر لیں گے کہ اس کا سچا سچا بیان ہے لیکن یہ بھی راست گو اور دانت دار محققین ہی کرتے ہیں اور نہ ثانوی ذریعہ سے ہی بنیادی مآخذ کا حالہ پوری کر دیا جاتا ہے جس کو پھر مگر مزید کمال نہیں ہوتا۔ صدیقی صاحب نے بھی یہی حرکت کی ہے۔ ان کے مآخذ چند کتب و مقالات ہیں لیکن انہوں نے حوالے اصل کتابوں ہی کے نقل کر دیئے ہیں۔ اگر اس مقالے نگار یا مصنف نے ثانوی ذرائع پر انحصار کیا تو انہوں نے بھی ثانوی ذرائع کا ہی حوالہ نقل کر دیا ہے اگر ہی نے کتاب یا مقالہ کے مترادف نام اور طباعت کا سال لکھا تو انہوں نے بھی تقلید کی اور نہ اس کی ضرورت محسوس نہیں کی۔ اس کے پورے مقالے میں اس کی بے شمار مثالیں ملتی ہیں۔

بعض باب کے نزدیک جو جات کا سرقہ کوئی اتنی بڑی برنی نہ سہو مگر محقق کے شواہد بخوبی جانتے ہیں کہ بعض اوقات ایک کتاب یا مقالہ تکرار کرنے

میں طے کرنا چاہتا ہے جیب کو بھی ہلکا کرنا پڑتا ہے اور کسی کا احسان بھی لینا مجبوری ٹھہرتی ہے۔ میرا ذاتی تجربہ ہے۔ حضرات کسی کتاب کے منہ کی وجہ سے مہینوں بلکہ کچھ برسوں تحقیق آگے نہیں بڑھتی لیکن ایسے سرقہ باز چوری شدہ تحقیق سے کام چلا دیتے ہیں۔ نہیں ڈریں بھی مل جاتی ہیں ان کی یہی سہولت تحقیق کے طور پر طاعت سے آراستہ ہونے کے بعد، دوسری بات بھی ٹھہرتی ہے۔

### الما کی غلطیاں

یہ مقالہ امر کی اغااد سے بھی بریر ہے۔ اس میں اردو الاما کی غلطیوں سے قطع نظر قرآن آیات لکھتے وقت بھی حیطہ سے کام نہیں لیا گیا۔ قرآن پاک کی کسی آیت یا آیت کا کوا نقل کرتے وقت غلطی کا باعث قلم کا سہو ہو سکتا ہے لیکن سچ کل میں اغااد زیادہ تر مصنفین و مبالغہ نویس ہیں لیکن پٹی "بضاعتی" کے مترادف کے باوجود ہر قدر اپنے آپ کو حلال سمجھتے ہیں اور قرآن مجید اور قاب مجید کی آیات کے مطابق و مفایم کے بارے میں تقریر و تدبر تو کیا ابھی اس کی آیات لکھتے وقت بھی اسے کھانے کی رحمت کو رائیں کرتا۔ اس مقالہ میں صدیقی صاحب نے آغاز ہی میں اعتراف رقم کرتے وقت صفحہ ۵ پر ایک آیت مبارکہ کا متن دیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں

وَأَمَّا لِسَائِلَ فَلَا تَنْهَوْهُ (الضحیٰ: ۲۰/۱۰)

یہاں وَأَمَّا لِسَائِلَ ہے یعنی "س" پر سند یہ ہے۔ اس کے بعد سورۃ ہائیمہ ۹۲۔ چاہے ۳۰ لکھا ہے۔ صفحہ ۱۶۲ پر سورۃ نجم کی یہ تھی آیت اِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ میں یوحٰی کی پسند پانے تعلق پر سند یہ نہیں دی گئی۔ صفحہ ۱۶۸ پر آیت اِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ میں یوحٰی کی پسند پانے تعلق پر سند یہ نہیں دی گئی۔ صفحہ ۱۶۸ پر آیت اِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ میں یوحٰی کی پسند پانے تعلق پر سند یہ نہیں دی گئی۔ صفحہ ۱۶۸ پر آیت اِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ میں یوحٰی کی پسند پانے تعلق پر سند یہ نہیں دی گئی۔

میں ایہ ایمان ہے۔ دونی مسلمان نہ قرآن پاک سے غلط خط مدد لکھنے کی رحمت نہیں کرتا۔ ان طرح غلطی اب بھی پانہ ہر جگہ لکھنے کی رحمت نہیں کرتا۔ یہ رحمت ہے کہ قرآنی آیات کی غلط ادبیات پر عرب میں غلطی ثابت یا مہر کہ میں سوہا نتیجہ ہوتی ہے میں اعراب سینے اتھارے ہاں میں اور آیت میں ایک سے زیادہ غلطیاں پائی جاسکتی ہیں۔ یہ مسلمان قرآن پاک سے دوری اور کوتاہی ہے۔ مجھے غیبا نے دم کا میاں انہی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نہ دیکھ کر بہت تالیف و نقل تھی یہ نکتہ اس میں قصہ دفع یہ نکتہ کا باعث میسر نک کی غلطیاں چھپ گئیں کہ مجھے اپنے وقت اس وقت کے مدیر نے حرم کل مد فیضی صاحب کی دسترس پر محمد مرشد شاہ ازہری حتمہ مدعیہ سے شکایت کرنا پڑی۔ صدیقی صاحب اگر قرآن پاک سے منہ رکھ لیتے تو ایسے تمامات سے بچ جاتے۔

ترجمہ قطعاً جب حضور خیر الامم علیہ الصلوٰۃ والسلام کیسے استعمال کیے



ہا میں تو ان کو قرآنی مادہ میں ہی سمجھا، درست ہے۔ اب صدیقی صاحب نے  
”ترغیب الخازن“ سے ایک جملہ مدخل فرمایا اور اس میں امد کی خطیں دیکھیں جو  
انہوں نے اس مقالے کے صفحے ۷ پر لکھا ہے۔

”اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو بھی ”طہ و حسین“ اور بھی نہیں، القلم کہہ کر خطاب  
فرمایا ہے۔۔۔ طہ و حسین درست مادہ ”اريس“ و ”نون“ والقلم لی قرآنی  
املا ”ن والقلم“ ہے۔

جہاں تک اردو مادہ کا تعلق ہے اس میں بھی بہت غلطیاں پائی جاتی ہیں۔ مقالہ  
نگار نے اردو مادہ کے اصول مد نظر ہی نہیں رکھے، حالانکہ یہ اردو میں بی انتہائی کامیابی  
مقالہ تھا۔ اس کی ایک مثال ہمزہ کا کثرت استعمال ہے۔ عربی و اردو میں ہمزہ  
کا استعمال یکساں نہیں ہوتا۔ عربی میں ہمزہ کا استعمال بالکل اسی وارہے ہوتا  
جس جیسے اردو میں ’ف‘ مستعمل ہے۔ عربی میں خالی ’الف‘ کا استعمال  
ہوتا ہے جو فقط وقت لینے ہوتا ہے۔ عام آدمی خالی ’الف‘ چھوٹی اور بڑی مد  
والے الفاظ پڑھنے میں کوئی تغیر نہیں کرتا، جب کسی لفظ میں بغیر ’ع‘ کے  
’الف‘ کے توس کے بعد ہمزہ آتا ہے مثلاً انبیاء، اشیاء، شعراء، ادباء وغیرہ۔ اردو  
میں ان الفاظ کو بغیر ہمزہ کے بنایا گیا ہے۔ ہدایت میں ہمزہ نہ لکھا جائے گا۔  
(۸۲) صدیقی صاحب نے اپنے الفاظ کے ساتھ ہر جگہ ہمزہ استعمال کیا ہے۔  
مثلاً امداء (ص ۲۳، ۵۵۳، ۵۵۴)، ایل (ص ۵۵۶)، ارتقاء (ص ۲۰، ۲۳)،  
ابتداء (ص ۱۰۷)، نا (ص ۳۴)، جزاء (ص ۱۹) انہوں نے یک صدیقی کی جمع

مدد (ص ۹، ۵۲، ۱۰) پر استعمال کی ہے جو غلط ہے۔ صدیقی کی جمع  
صوفیہ ہے۔

### ریفرنس کے اندراج میں عدم یکسانیت

جامعات کی سطح پر بھی ذرا یوں کے حصول کیے جو مقالے پیش کئے جاتے  
ہیں ان کے مآخذ امرامع ملتا ہے جاتے ہیں اور ان کے اندراج کے لئے مضمون  
میں ایک طریق کار مقرر ہے۔ اس مرتبہ طریقہ آخر تک مناسب نہیں۔  
ریفرنس و رسائیات کے مضمون میں ریفرنس درج کرنے میں تھوڑا سا فرق  
ہے۔ بہر حال جس محقق نے خود تحقیق کی ہے اس کے مقالہ میں شہادت  
”ریفرنس لکھنے کا طریقہ ایک ہی ہوتا ہے“ چونکہ صدیقی صاحب نے  
مقالہ میں اس اصول کو رد فرمایا ہے اس لئے ان کا حوالہ جات کے اندراج کا  
طریقہ یکسانیت نہیں رکھتا۔ انہوں نے جہاں سے مواد چوری کیا وہاں جس  
طرح ریفرنس درج کیا وہی ہی نقل کر دیا اور اس کرتے وقت عقل سے کام لینے  
کی ذمہ داری نہیں فرماں۔ جہاں مکمل ریفرنس دیا وہاں پورا درج کر دیا اور جہاں  
مضبوط مواد کا سن سنا کرتے درج نہیں کیا وہی مخطوط کا جس تحریر لکھنے والا ویسے ہی لکھ  
دیا۔ اس طرح بے شمار حوالہ جات میں ناشر یا مطبع کا اندراج بھی نہیں ہے جو ان  
کی دزدی کا ایک بین ثبوت ہے۔

حوالہ درج کرتے وقت پہلے مصنف کا نام پھر کتاب کا عنوان اس کے بعد

ناشر کا نام، صنف، شامت اور تاریخ طبع۔ یا پھر شامت اور پھر بعد نمبر اور صفحہ نمبر لکھا ہوتا ہے بعض محققین کتاب یا ماہ کا نام پسند کرتے ہیں اس کے بعد بریکٹ میں مصنف کا نام درج کرتے ہیں۔ ایک بار سال دینے کے بعد اگر اس کے فوراً بعد ایک یا ایک سے زیادہ بار کی کتاب کا حوالہ دینا ہو تو نقطہ "یضا" لکھ کر صفحہ نمبر تحریر کر دیا جاتا ہے۔ بعض "نحوہ سابق" بھی لکھ دیتے ہیں۔ بین صدیقی صاحب کا انداز مختلف ہے۔ بھی قیاسی کتاب در مصنف کے نام کا اس بار بھی مددہ برنا ضرورت سمجھتے ہیں اور بھی "یضا" بھی لکھ لیتے ہیں۔ مثلاً صفحہ ۹۲ پر نبیوں کے ایک حوالہ درج کیا ہے۔ "تہ نامہ اسلام" (حقیقہ جہاد میں) پندہاں۔ "کے بعد دوبارہ اس کتاب کا حوالہ دینے کے لیے نبیوں کے "یضا" لکھ دیا جائے۔ بال درست ہے لیکن صفحہ ۸۷ پر ایک ہی مآخذ کا نام ان الفاظ میں انہوں نے چار مرتبہ دہرایا ہے۔

"مولود نامہ مخطوط کتب خانہ ادبیات اردو حیدرآباد دکن"

اسی طرح انہوں نے درج ذیل صفحات پر ایک ہی ریفرنس کوئی نئی بار تحریر کیا ہے اور نہ جانے کیوں یہاں "یضا" سے کام نہیں چل سکا۔

صفحہ ۸۷۹ پر تہذیب مخطوطات بعد ششم (سید علی الدین قادری رور) ۱۳۱

صفحہ ۸۸۳ رتبہ نہ سارا رنگ مرحوم کی روایتی کتابوں کی وضاحتی

مہرست

(نصیر الدین ہاشمی) ۳ + ۴ = ۷ بار

صفحہ ۸۸۷ مخطوطات نجم ترقی اردو بعد ششم (افسر صدیقی مردہوی) ۵

بار

صفحہ ۸۹۱ پر مولود شریف شہید ۶ + ۱۰ = ۱۶ بار

صفحہ ۸۹۳ پر دیوان حلف مطبوعہ مطبع حیدری بمبئی ۳ بار

صفحہ ۸۹۳ پر دیوان حلف ۷ + ۰ = ۷ بار تکرار ہے

صفحہ ۹۰۶ پر میا گوہر (غزل گو علی خان کوثر پوری) ۳ بار

صفحہ ۹۰۷ پر مکتبہ لکھنؤ (علامہ راشد خیری) ۶ بار

صفحہ ۹۰۷ پر قتب نبوت (سید ایوب محمد صاحب برٹھ پوری) ۵ بار لکھا گیا

بار

بین میں سے زیادہ اپنے بے مثل محقق ہونے کا ثبوت نبیوں نے ان دو حوالوں کے مدراج میں دیا ہے۔ صفحہ ۹۰ پر میا گوہر (خوبہ محمد اکبر وارثی) کا ریفرنس تحریر کرنے کے بعد گلے حوالے کے لیے انہوں نے صرف "یضا" لکھ لیا۔ اس کے فوراً بعد دوبارہ پورا حوالہ "میا گوہر (خوبہ محمد اکبر وارثی)" پھر دوبارہ "یضا"۔ اس سے الگ ریفرنس بھی میا گوہر (خوبہ محمد اکبر وارثی) اس کے بعد "یضا" اور پھر میا گوہر (خوبہ محمد اکبر وارثی) لکھا ہے۔ ظلم کی انتہا ہے کہ یہ پانچ ڈی کا مقدمہ ہے اور مقامہ نگار بھی اپنی عمر عزیز کی نصف سچری "تعلیم و تدریس" کی نذر رہ چکا ہے۔ دو ایسی ہی ایسپ مثالیں ملاحظہ فرمائیں۔ صفحہ ۹۱۳ پر "میا گوہر (علامہ راشد خیری)" کو ۳ بار لکھنے کے بعد دو مرتبہ "یضا"

لکھا اور اس کے بعد ایک بار پھر میل رحمانہ (سیدہ اوارثی) بطور والہ رنج یہ ہے۔ اسی طرح صفحہ ۹۱۵ اور ۹۱۶ پر میاؤں مرزا (سیدہ عاقلہ الزہرا بگڑی) کا حوالہ چار بار بھر تین مرتبہ "ایضاً" اس کے بعد یک مرتبہ "میاؤں مرزا (سیدہ عاقلہ الزہرا بگڑی) اور پھر چار بار "ایضاً" لکھا ہے۔

### تنقید و تجزیہ اور تقابل کا نقد ان

اس سب کی آئینے کے حصول کے لیے ان کے حوالے دیے گئے ہیں جن سے جنت کے مودعہ کریمینہ کا نام نہیں۔ اس میں مولانا ڈاکٹر کتب سے ہی خدایا جاتا ہے لیکن مختلف مصنفین یا شعراء کے پیش کردہ تصورات کا ایک اور سلسلہ بھی لیا جاتا ہے۔ بعض کے محاسن اور دیگر کے معائب نوٹے جاتے ہیں۔ اگر کسی تحقیقی مقالے میں تنقید، تقابل اور تجزیہ موجود نہ ہو تو اس میں مقالہ نگار پتھر نہیں کرتا، اس کی حیثیت فقط ایک نقل نویس یا نا پست کی رہ جاتی ہے۔ مقالہ نگار کو چاہیے کہ وہ جو کچھ بھی اپنے مقالے میں شامل کرے، اس میں جدت کا عنصر ضرور موجود ہو۔ اس کے عنوانات تک میں یا پن ظاہر ہو۔ پھر باقی تیار ہر بات پر ناقد نہ انداز میں بحث کرے۔ قیوں و رد کا کوئی معیار متعین کر کے کوئی بات نکالتے یا پھر سے مسترد کرے۔ اسے اپنے قائم کردہ معیار کا ہر حال میں خیال رکھنا چاہیے۔ اسی طرح ایک جیسے نظریات و تصورات کا موازنہ کرنا بھی بہت ضروری ہے اور یہ کام انتہائی زیرک اور تنقیدی دماغ کا حامل شخص ہی سرانجام دے سکتا

ہے۔ مقالہ نگار کا ہر مسئلہ سے متعلق تجزیہ (Analysis) پڑھ کر فوراً اس کی نئی طرح کی آگہی حاصل ہو جاتی ہے،

زیر نظر مقالہ میں تنقید، تقابل چار بار اور تجزیہ بہت کم کام یہ کیا ہے، فقط مودعہ کریمینہ کو تحقیق سمجھو یہ گیا ہے جس سے مقالہ نگار کی سطحی اپروچ کی عکاسی ہوتی ہے۔

### درویش شریف اور مقالہ نگار کا مجمل

صدیقی صاحب کے مقالے کے دوسرے باب میں "مضرب کریم (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) پر درود" کا عنوان دیا گیا ہے "کا عنوان قائم کیا ہے (۸۳) اس کے علاوہ ہی باب میں سبوں نے "خیر جونی اور حصول ثواب" کے زیر عنوان بھی درویش شریف کی فسیت سے متعلق احادیث نقل کی ہیں (۸۴)۔ لیکن اس کی مہتمم کا یہ حال ہے کہ انہوں نے مضرب کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا جہاں بھی اس پر کرائی لکھی یا قاضی مولانا علیہ الصلوٰۃ والسلام کے یہ کوئی اہم ضمیر استعمال کیا درود شریف نہیں کی رحمت گوارا نہیں کی۔ راقم الحروف (محمد سلطان شاہ) نے اپنے مضمون "جہرہ کا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر درود پڑھنے" میں لکھا تھا "رسمیہ درود اجالہ اور اس کے فرشتوں کی سالت پر عمل پیرا سونا باعث نزول رحمت ہے۔ یہ کفار و کافرات کو ہے، سیدہ شفاعت ہے، جہنم سے نجات اور بہشت کے حصول کا ذریعہ ہے، اور منہ ماگنی مرادیں حاصل کرنے کا راستہ ہے۔ خالق و مالک جل

شامہ فی اس پیر کی پیری سنت کو ترک کر دینا مسلمان کی سب سے بڑی بدتمیزی ہے۔ ویسے تو ہر چھ مہینے پر درود شریف پڑھنا چاہیے، لیکن جب رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مبارک زبان پر آئے یا کان میں تو درود ۱۰۰ بار پڑھا از حد ضروری ہے کیونکہ حدیث مبارکہ میں سرکارِ عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مبارک نام سن کر درود نہ پڑھے والے پر عیدیں دلا سوتی ہیں (۸۵) ایسی مضمون موجودہ دور کے قہقاروں کی فحش کی طرف بھی قوجہ مبذول کرے ہوئے نکلتا تھا۔ "جس طرح مقرر خطیب و "علماء" پٹلی تقریروں میں درود ۱۰۰ بار سے غافل رہتے ہیں، اسی طرح قہقار کش و بیشتر حضورِ آری صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا نام پڑائی بھٹے وقت درود و سہ نہیں بھٹے یا اختصار سے "صعوم" نکلتے جیتے ہیں جو درست نہیں" (۸۶) اس سے بعد قہقاری فریقہ سے اٹھنے والے قہقاروں پر بیوی قدس سرہ العزیز کا فتویٰ درج کیا تھا۔ (۸۷)۔

چند روز قبل دوران مطالعہ ان کے طویل فتویٰ رضویہ المومنین "العوامیہ الذبیہ فی الفتویٰ لرضویہ" کی جلد چہارم میں اس سلسلے میں اس نے یہ کلمات پڑھے جو انہوں نے ایب استغفار کرنے والے کی عبارت دیکھ کر تحریر فرمائے تھے۔ "درود شریف کی جگہ جو جم و جہاں "صعوم" یا "ع" یا "س" یا "ص" یا "صلم" مانا کرتے ہیں، محض مہمل و جہالت ہے۔ اہل علم اس کی اہم نہیں۔ جیسے رہاں سے درود شریف کے عوض یہ مہمل کلمات کہن درود شریف کو نہ کرے گا۔ ایسی کوتاہ قلمی سخت محرومی ہے۔۔۔۔۔ نام پاک کے ساتھ ہمیشہ پورا درود لکھا جائے مصلیٰ

فتویٰ رضویہ و علم (۸۸)

"فتی مہتمم نے "معارف قرآن" میں حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ہم نوائی کے ساتھ درود پاک بھٹنے کے بارے میں یہ تحریر کیا "جس طرح روئے کے ذریعہ پاک کے وقت زبانی صلوٰۃ و سلام واجب ہے، اسی طرح قلم سے بھٹنے وقت صلوٰۃ و سلام قلم سے لکھنا بھی واجب ہے" (۸۹)

شعروں میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ہم نوائی یا آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لیے استعماں کی گئی تھی پر درود شریف درج کرنے کے بجائے اگر (س) کلمات اس بیت سے لے لیا جائے کہ اس اشعار کو پڑھنے والے کو درود شریف پڑھنے کا غیب سے قوس میں کوئی قہقار نہیں لیکن ایسے اشعار پڑھنے والے سے یہ ضروری ہے کہ وہ مصراع مکمل کر کے پورا درود شریف پڑھنے کی دعوت سے محروم رہے۔ ممتاز نعت گو اور محقق رجا رشید محمود کی بھی یہی رائے ہے (۹۰) لیکن نثر یا نظم میں جہاں ممکن ہو، سرگزینا نہ کیا جائے۔ میری رائے میں جو عیدیں حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ذکر کر درود شریف نہ پڑھنے کے ضمن میں وارد ہوئی ہیں، ان کا اطلاق آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ پاک کے ساتھ درود پاک نہ لکھنے والوں پر بھی ہوتا ہے اور حدیث مبارکہ میں شہاب کی حدیث احسیۃ والہ کا ذکر کر درود و سلام نہ بھیجنے والے کو "بخیل" اور "بیل و خور" قرار دیا گیا ہے۔

اس مقالہ میں اس طرح صدیقی نے درود پاک بھٹنے سے حتی المقدور اجتناب کیا



ہے اور مباحث میں صرف (ص) ازل کر کام چاہیہ جو کہ متداول نگار کی ہنسی کی دلیل ہے۔ انہوں نے تو ظلم کی انتہا کر دی کہ کسی اور متعلق کی تحریر یا حوالہ نقل کرتے وقت یا کسی مصنف کی تحریر کا اقتباس لکھتے وقت جہاں حضور پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے رسم راقی کے ساتھ درود و سلام لکھتے، اسے بھی حذف کر دیا۔ دراصل انہوں نے "سرقہ" چھپانے کے لیے اس گنہگار کتاب کی اور دین و آخرت میں اپنی برائی کا سامان کر لیا۔ اب اس عقائد سے چند ایسی مثالیں مد خط ہوں۔

"اور پیر محمد کر مشاہد نے اپنی تعاسیہ میں لکھا ہے: حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ولادت کی سال ہوئی جس سال القہر لیل ہوا اور قاضی نواب علی نے عام انیل کو تکریم کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ولادت کا سال قرار دیا ہے۔ یہ مدظار رقم حذف کے ہیں صرف درود شریف حذف کر دیا گیا ہے۔" نہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے عشق تھا ورتا ہم سب کی جذبہ ہو در بار (۹۳)

میر ایک مضمون "مقدس کتب کی بشارت" لکھتے ہوئے انہوں نے متعدد بار اس فعل قبیح کا استعمال کیا۔ بیٹاق کے صاحب سے میر کی تحریر درود عبارت پوری کرتے وقت انہوں نے "حضور سید المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم" اور "خاتم النبیین علیہ اخیسۃ والصلوات" کی جگہ صرف "حضور" لکھا اور حضور علیہ السلام کی جگہ "آپ" درج کر دیا۔ قرأت کی حضور کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق پیشین گوئیوں کے متعلق میر کی تحریر کو یہ "تحقیق" بناتے وقت حضرت موسیٰ و محمد علیہما السلام کے ساتھ مبارک کے ساتھ لکھے ہوئے کلمات "علیہ الصلوٰۃ

و السلام" اور "علیہ السلام" کو حذف کر دیا۔ انجیل برتاؤ میں سے میرے مضمون کو تلب لگاتے وقت آخری رسول کے بعد میگٹ میں رنج شدہ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) انہیں نظر نہ آیا۔ کسی طرح نکل سکی تہ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی آمد کی بشارت نقل کرتے وقت میرے مضمون میں موجود "خاتمہ آخر ماں حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم" کی جگہ "نبی کریم" اور سرور کائنات بناب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بجائے صرف "حضور" لکھ دیا۔ پورا درود و سلام لکھنے کی توفیق نہ ہوئی۔ ایسے ہی مکرمہ میں میاں ادنیٰ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کے زیر عنوان انہوں نے ماہنامہ "نعت" کی چھ ان ہوئی عبارت نقل کرتے وقت "نعت حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم" اور حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بجائے صرف "نبی کریم" لکھ دیا۔

مدتی صاحب کے عقیدہ کلام کے نمونے نقل کیے ہیں۔ ان میں جہاں رسول پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا اسم پاک آیا ہے یا آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مبارک نام کی جہد ضمیر مستعمل ہوئی ہے وہاں اکثر "ص" کا نشان نہیں لایا۔ حتیٰ کہ فی مد اشعار میں آپ کا اسم رومی "محمد" (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) بھی موجود ہے۔ ایسا ہر مبارک "نبی" "خاتمہ" "صلی" "رسول عربی" پر "ص" کا نشان نہ لکھا گیا۔ اس واقعہ میں انہوں نے "ص" لکھنے کا بڑا جہد کیا ہے اس کا ص یہ ہے کہ معذور شہدین رضوان اللہ علیہم اجمعین کے اسامی پر "رض" کا نشان لکھا ہے اور اس کے فور بعد اشعار میں "شہد" اور "اسمہ" پر پورا

### بے جا طوالت

محترم ڈاکٹر صدیقی صاحب نے یہ مقالہ تحقیق مروجہ سے کافی حد تک بے جا طوالت سے لکھا ہے۔ جو بھی اسے دیکھے اس کے ہنر میں اور طبعی ریزہ کا اعتدال کے بغیر نہ رہ سکے۔ جو شخص مطالعہ کرنے کا ارادہ کرے اس کا مطالعہ کافی وسیع ہوگا۔ تو صدیقی میاں کے سرفراز کا سرخ گامی لے گا لیکن عام قاری جو اس موضوع کو پہلی دفعہ پڑھ رہا ہے اور سوچ تحقیق کے رموز سے بھی نا آشنا ہے وہ مقالہ نگار کے درج کردہ حوجات کے بارے میں متاثر ہو جائے گا۔ دراصل نبیوں نے اس مقالہ میں بے جا طوالت سے کام لیا ہے۔ بعض ذیل عنوانات ملاحظہ فرمائیں گے کہ میں بے شمار مقامات پر غیر متعلقہ حوالہ دیا گیا ہے۔ یہ وہ سب کے سب طور پر متعارف کر گیا ہے، شامل نامہ، نور نامہ، معراج نامہ، وراثت نامہ، مختصر ہر نامہ اسے لائق قدر کی صنفِ علم و شہرت کو مولود نامہ سمجھ لیا گیا اور پھر جن شعرا و بابا کا کوئی نامہ نہیں تھا اور اس کا فائدہ دیا اس میں کوئی ایک دھبی نعت ملی اس کو میلا دیا یہ کہہ کر اپنے مقالے کی ضخامت بڑھانے کے لیے شامل کر لیا گیا ہے۔ اس کے علاوہ اردو میں میلا، التعلیمی تدوین و آریہ وسلم کے آثار میں دس صفحات پر مشتمل مندرجات کی ایک مفصل فہرست دی گئی ہے۔ پھر ایک باب کے شروع میں دوبارہ "من" سو دو نگاروں کے اسامہ درج کرنے کی کیا ضرورت تھی۔

یاد رہے ڈاکٹر برہان احمد فاروقی علیہ الرحمہ نے (۱۹۰۵ء، ۱۹۹۵ء) مسعود یونیورسٹی علی گڑھ سے ڈاکٹریٹ کی زیر نگرانی پی ایچ ڈی کے لیے "مجدد لفظ ثانی کا نظریۂ حیدر" کے عنوان پر تحقیقی مقالہ لکھا تھا جو صرف ۱۳۱ صفحات پر مشتمل ہے (۹۵ الف)۔ ڈاکٹر علامہ محمد اقبال رحمۃ اللہ علیہ نے مطبوعہ مقالہ "The Development Of Metaphysics In Persia" کا متن صرف ۱۳۹ صفحات پر محیط ہے (۹۵)۔ جس پر نہیں میونسٹی یونیورسٹی (جرمنی) نے ڈاکٹریٹ کی ڈگری دی تھی۔

### تکرار مباحث

چونکہ یہ مقالہ صاحبِ دید صدیقی صاحب انداز تحقیق و حقیقت پر توجہ دے کر لکھا گیا ہے اس لیے نبیوں نے جمع کرتے وقت ایک ہی موضوع پر ایک سے زیادہ مقامات پر نقل و نقل کا کارنامہ نہ فرمایا ہے۔ ورنہ انہوں نے تکرار مباحث سے جی احتساب کرتے تو کوشش نہیں کی۔ ممکن ہے کہ انہوں نے شہاب الدین کے مقالہ میں یہ کہہ کر اس کو صدیقی میاں نے بھی اسی طرح نقل کر دیا ہو لیکن جب تک مدد دہا محقق کا مقالہ نہیں ملتا، کوئی فیصلہ صادر کرنا مشکل ہے۔ تاہم اگر ڈاکٹر شہاب الدین صاحب سے مقالہ میں بھی یہ خامی موجود ہو، تب بھی صدیقی صاحب بری انداز قلم نہیں دیتے ہاں اس سے ان کے قارئین ازعم و عقل نے کی غمازی ہوتی ہے۔

میدانوں کے داخل میں سب سے پہلے ایک جیسے مضامین کی تکرار کی گئی۔  
 مثلاً اس مقالے میں موجود ہیں مثلاً میدانوں کے داخل میں سب سے پہلے  
 اس میں قرآن مجید میں سے قصہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا تسلیم کے احوال مبارکہ  
 نقل کئے گئے ہیں (۹۶)۔ جو دراصل اسوں نے ڈاکٹر یونس مجید کے مقالے سے  
 نقل کئے ہیں (۹۷)۔ انہوں نے بھی ان کے سامنے مارنے کے میں خود انگریز  
 نے کیے ہیں اس لکھنے کی ترتیب بدل دی ہے، جب ایک دفعہ انگریزی  
 سرمد علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ذکر پڑے تو پھر انہوں نے انگریزی لکھنے (صلی  
 اللہ علیہ وآلہ وسلم) کا الگ عنوان لکھ دیا (۹۸)۔ اس میں مضمون پر حوالہ  
 دیا گیا، کیا کر دیا۔ یہ مواد یہ ڈاکٹر یونس مجید اور صوفی بات علی سے نقل کیا  
 گیا ہے۔

### محسنین ملت اور صالحین کا عدم احترام

ذرا صدیقی کا حلق یہ طبقے سے ہے جہاں انبیاء و ائمہ، اہل بیت طہار  
 صحابہ کرام، مشائخ و علمائے اہل حق کا بہت احترام کیا جاتا ہے ان میں سے  
 جس بزرگ مستی کا بھی ذکر کیا جائے، انتہائی ادب سے لیا جاتا ہے۔ ان کے نام  
 کے ساتھ احتراماً لکھے جاتے والے الفاظ کو بھی فراموش نہیں کیا جاتا ہے، ان کا پہلا  
 دہوی ہے۔ "میر کی پرورش خاندان کے مذہبی، حوال کے زیر اثر ہوئی جس میں  
 دن رات نبی کریم کے سو گھنٹہ اور بزرگان کی کرامات کا تذکرہ رہتا۔" یہ موصوفہ

محمد شریف رشد صدیقی علیہ الرحمۃ (م ۱۹۷۸ء) کی صورت اس بات میں فقیری و  
 اربوئی و تصوف کو آنکھوں کے سامنے جیسے پھرتے دیکھئے (۹۹)

پہلے اسی عبارت پر غور فرمائیے۔ انہوں نے اپنے والد محترم کے نام کے  
 ساتھ "۔۔۔ کے بجائے پورا علیہ الرحمۃ" لکھ کر ابن سید پر نام حضور کرم صلی  
 اللہ علیہ وآلہ وسلم کے رم پائے ساتھ "صوفی" لکھ دیا ہے۔ انہوں نے اپنے  
 والد علیہ الرحمۃ کے حوالے کی وقابل احترام اور اہل سنت و اہل حق نہیں سمجھا صرف  
 ایک ہی مثال کافی ہوئی میں نے اپنے مضمون میں "ابن سید علیہ السلام" لکھ دیا۔  
 میں نے ایک ایسی مثال دی کہ "مدینہ منورہ میں میر علیہ السلام لکھی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم"  
 میں چند بزرگوں کا ذکر کیا تھا۔ میں نے ان کی نام جس طرح لکھے تھے صدیقی  
 نے ان کے ساتھ اور اس کے ساتھ کر کے ساتھ حضرت شاد محمد رضا خان بریلوی  
 مدظلہ العالی، حضرت شاہ میاں لدیں محمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ حضرت فقیر  
 اعظم مدظلہ العالی، حضرت پوری رحمۃ اللہ علیہ اور مفتی محمد حکیم بہشت محمد مدظلہ  
 العالی، امرتسری مدظلہ العالی، انہوں نے صرف احمد رضا بریلوی، مولانا ضیاء الدین،  
 مولانا نور اللہ بصیر پوری اور حکیم محمد موسیٰ امرتسری کر دیا۔ (۱۰۰)

کسی کا قول یا اقتباس نقل کرتے وقت مقالہ نگار کی چال کی  
 ذرا مولوی عبدالحق کے مطابق جب کوئی اقتباس لیا جاتا ہے یا کسی کا قول  
 ان کے الفاظ میں نقل کیا جاتا ہے تو اس کے اول و آخر "اوین" کی خدمت





حیات طیبہ کے چند نمایاں پہلو، شہرِ صدر کا واقعہ، حلفِ حدیجہ رضی اللہ عنہا سے نکاح، کعبہ کی تعمیر، بعثت و نبوت، ہجرت مدینہ بدر سے فتح مکہ تک کے حالات کا سرسری جائزہ، غزوہ بدر، جنگِ اُحزاب یا غزوہ خندق، فتح مکہ، ہجرت الوداع، وفات مبارکہ، معراج شریف، محضرِ نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خلاق و عادات و تعلیمات و رشادات ایسے ہیں، ان کے فہیدی مباحث بن گئے یا میں ان کے موضوعات فن سے متعلق ہو گئے۔ عام طور پر لی ایچ ڈی کے مقالات کا پسند و ناپسند کا شائبہ نہیں ہوتا ہے۔ کیونکہ یہ سارے مقالے کی غیاہ تابت واری پر مقالہ کی ساری عمدت کھڑی کی جاتی ہے یہاں شہرِ حشر اول ہی یہاں رہی پائے اور غیاہ ہی انتہائی کمزور ہو چکا ہے عمارت کیسے مضبوط ہو سکتی ہے۔ راقمِ اُخروف نے یہ باب اس پسے باب میں مودود نامہ کے مطالب و مضامین پر منسلک بحث بنانا چاہیے تھی اور پھر اس کی ایک جامع تعریف و کرس امر کی تعمین ہے حد ضروری تھی کہ کس مودود مقالہ میں زیر بحث آتا ہے اور کس کو مودود یا اب لی ذیل میں شمار نہیں کرنا ضروری ہے حسبِ نصاب یہ کرنے کی ہر گز شش نہیں کی۔

پسے باب میں تحقیق کے حوالے سے قابلِ ستائش حصہ صرف وہ ہے جس میں حضور زہدِ ربیہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تاریخ و احوال کے اختلاف پر بحث کی گئی ہے اور یہی مقالہ پر رقم کے مقالہ ”یومِ اودیت“ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سرتو یہاں ہے جس کا تفصیلی ذکر گذشتہ صفحات میں آپ مدظلہ فرما چکے ہیں۔

## باب دوم

اس باب کا عنوان ”محرکات و مآخذ اعرافی، فارسی ہیں منظر ہے۔“ اس میں شروع میں میل و مخرکات بیان کیے گئے ہیں۔ اس کے بعد میل و ناموں کے مآخذ کے یہ عنوان پیدا مآخذ قرآن مجید بتایا گیا ہے۔ لیکن ان پر ایک ہی عنوان کے تحت بحث کرنے کے جائز ہے ”قرآن مجید میں نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے فضائل و مناقب سے متعلقہ مقامات کے ۱۲۳ بیانات قلم کئے گئے۔ اس کے بعد راقمِ اُخروف کے مقالہ مطبوعہ ضیاء حرم سے سرتو کرنے کی اجازت حاصل کی اور مدنی کتب میں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بشارت کے تحت ۲۳ بیانات کے تحت موضوع سے بحث و طویل مباحث نقل کیے گئے۔ اس کے بعد عربی نعتیہ شاعری سے جو شعرا نقل کیے گئے ان میں سے ستر کھنڈ نعتیہ شعرا میں سے مقالہ نگار نے ان کے ساتھ لفظ ”میلاد“ لکھ کر نہیں لکھا۔ میں صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ذکر پر مشتمل شاعری گردانا ہے۔ یہ فارسی نعتیہ شاعری کے نمونے دیے گئے ہیں یہاں بھی مختلف شعرا کا میلاد یہ کلام نقل کرنے کی کوئی قدر نہیں تھی۔ جو نعتیہ اشعار ملے نقل کر دیے۔

اس باب میں مقالہ نگار نے مودود ناموں کے جو مآخذ و مراجع نامے ہیں، کسی مودود نگار نے ان کا مد نظر رکھ کر مودود نامہ رقم نہیں کیا۔ یہ مودود نگار نے دو یا تین کتب پر انحصار کیا ہے۔ درحقیقت اس باب میں مودود ناموں کے جو مآخذ بتائے گئے ہیں، وہ سیرت کے مراجع تو ہو سکتے ہیں، مودود ناموں کے نہیں۔ راقمِ اُخروف نے مطالعہ کا حصہ یہ ہے کہ کس طرح تو سیرت نگاری کے لیے بھی فہم

چند کتاب یہ انصر کیا جاتا ہے اور بعض چھاپ پٹک کے روایات نقل کر دی جاتی ہیں۔ کتب میرت نگاریسے میں جو یہ ستر مبارک کے ہر پہلو سے متعلق قرآنی آیات تلاش کرتے ہیں۔ پھر تعابیر کا مطالعہ کر کے صحاح برست یا دیگر کتب حدیث سے اس مضمون پر حدیث جمع کرتے ہیں اور ان کی ثقاہت کا جائزہ دیتے ہیں۔ اس کے بعد کتب یہ و مغازی کی ورق برداری کرتے ہیں و ردورہن میں نصی کی کتب تاریخ سے ایسے مقامات تلاش کر کے اصل و قد کی تہہ تک پہنچنے کی کوشش کرتے ہیں۔

اس باب میں صدیقی صاحب نے اسرار انوار محمود خاں اور ذائض ریاض مجید کے بیان کو "ماخوذ میرت" اور "ماخوذ غت" کو بھی کر دیا ہے۔ ورنہ کا مجموعہ ان کے نزدیک "ماخوذ مایہ" بن گیا ہے۔

### باب سوم

کتاب میں جنوبی سند میں میاں دھاموں کے آغاز و ارتقاء کا جائزہ دیا گیا ہے، آثار میں کسی دور کا پس منظر بیان کیا گیا ہے، اس کے بعد "میلانا سے وراثت" نامہ سے برائی جانے والی دیگر مصنف کا جہلی جائزہ دیا گیا ہے۔ جب اس سے قبل مودود سے وریگری مصنف کا ذکر پہلے باب میں کیا جا چکا ہے۔ تو پھر یہاں اس موضوع میں پرچہ شامل کرنا افتد مقام کی ضخامت میں اضافہ کی کوشش کے ساتھ سمجھ نہیں۔ اس باب میں جن اہل قلم کو بطور مواد نگار متعارف کروایا گیا ہے، ان میں میتر نے نوں مودود نامہ نہیں لکھا بلکہ بعض نے تو میاں دھام

کام ہی نہیں بہ۔ کل ۵۴۸ قسم کا ذکر کیا گیا ہے ان میں سے عبدالرسول عبد لطیف، عالم گجراتی، غریب اللہ، نصی پانچوں کے تحریر کردہ "وفات نامہ" میں بخش دریا در غلام اعزاز لدین نامی کی مثنوی، وفات نامہ نامی وکئی کے وفات نامہ سرور کا نات (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) میر کے "وفات نامہ" کے نمبر (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) اور سز کے وفات نامہ سامت مآب (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کا ذکر کیا گیا ہے۔ میاں نامہ وراثت نامہ دونوں متفقا اصناف ہیں۔ ایک میں حضور سید ہر مصلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس عالم رنگ و بو میں تشریف آوری کا ذکر ہوتا ہے تو دوسرے میں اس جہان فانی سے آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے تشریف لے جانے کا تذکرہ۔ جہاں میاں نامہ میں فرست و اسطر کا انہر ہوتا ہے وہاں وفات نامہ کا طرر بیان بڑا غم انگیز ہوتا ہے۔ تاہم اس صدیقی، ادت وراثت آمد ابرخاست و مسرت و غم سے مابین قرار دیا گیا ہے کہ یہ نہیں "ادت وراثت" کا رسمی اللہ علیہ وآلہ وسلم برمنائی جانے والی خوشیوں اور وصال انہی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر ہی کہرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے غم سے نڈھال ہونے، حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بچا پر ام اور اہل بیت اطہار رضی اللہ عنہم کی مرثیہ گوئی اور صرت عمر و روق رضی اللہ عنہ، جیسی ہستی کا شدت غم سے اپنے حواس برقرار نہ رکھ سکتے کا علم نہیں ہے، یہ نئی ستم ظریفی ہے۔ اہل ترین ذمہ داری لینے کے منہنی "محقق" نے بلا سوچے سمجھے جو چھ ذکر رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے متعلق

پایا، اپنے مقالہ میں "ممود نامے" کے نام سے نقل کیا۔ اسی باب میں مولانا صدیقی نے کئی اور "ناموں" کو بھی مودود نامے سمجھ کر ن کا ذکر کیا ہے۔ مثلاً سید بلقی حیدر آبادی، شیخ محمد بھرتی، شریف اور عسکری شاہ قادری کے نور نامے، سید بلال حیدر آبادی، محمد عینی، محمد حسین معظم قادری بیجاپوری، اعظم انبی، مخدوم حسینی محمد بن مجتبی مہدی، شاہ ابو حسن قربلی اور شادمان الدین کے معراج ناموں کا تذکرہ کیا گیا ہے۔ حتیٰ کہ سب انکی کا فاضل نامہ معجزہ بھی بھی صدیقی صاحب کے نزدیک مودود نامہ میں شمار ہوں گے۔ سید میر شاہ باغی بیجاپوری کا مشہور "یوسف و زلیخا" کا منظوم تراجمہ نون میں آئے گا۔ صاحب عثمان کی "شمارل نون" (صلی اللہ علیہ وسلم اور عبد محمد زین کی "شمارل انبی" (صلی اللہ علیہ وسلم) کو مودود نامے سمجھنا پڑے گا حتیٰ کہ غلام محمودہ دست کی منظوم سیرت ریاض اسیہ بھی صدیقی صاحب کے متعلق مودود نامہ ہی ٹھہرے گی۔

بالفرض کہ وراثت نامے یا معراج نامے وغیرہ میں ایک آدھ صفحے پر مودود مبارک کا ذکر ملتا ہو، تو محقق کا کام یہ ہے کہ وہ اس سے کسی نشانہ ہی کرے۔ لیکن یہ تو ان صورت میں ممکن ہے جب وہ کتاب پڑھے کہ نقل ہی کے بل پر "تحقیق" پیش نظر ہو تو ایسا ہو ہی نہیں سکتا۔ اور زیر نظر مقدمے میں یہی سوا ہے۔

### باب چہارم

ڈاکٹر صدیقی صاحب نے چوتھے باب میں شان سند میں میلا و ناموں کی

ایت کا جائزہ دیا ہے۔ شروع میں سیاسی و تہذیبی پس منظر دیا گیا ہے۔ اس کے بعد ۱۵ فلموں کی منظوم و منثور تصانیف کا تعارف دیا گیا ہے۔ اس باب میں بھی پندرہ صدیوں کے ساتھ نور ناموں، وقت ناموں، معراج ناموں کے علاوہ ان دن کا مظاہرہ کرتے ہوئے ارد نامہ، محبت نامہ، دیدار نامہ اور شفاعت نامہ سب نامہ مولود نامے بنا کر پیش کیے گئے ہیں۔ "نور نامہ" کے نام سے فقیر مراد بنیاد اور محمد صادق قریبوں کا ذکر ہے۔ حافظ عزیز احمد، مریضی، نصرت علی، محمد حسن علی اور حافظ پشوری کے وقت ناموں کا تذکرہ کیا گیا ہے۔ محبوب عام کا "ارد نامہ"، "محبت نامہ" اور "مسائل مندی" مودودی محمد حیات کی منظوم سیرت "حسن انبی" (صلی اللہ علیہ وسلم) کے وہ نور لہذا یہ شفاعت نامہ، دیدار نامہ، شرف الامان مع نور اسلام کو بھی مودود ناموں پر تحقیق میں شامل کرنا ضروری سمجھا گیا ہے۔ اس کے علاوہ معراج و بھرتی سے متعلق مودودی بھی میلا و ناموں سے متعلقہ نہیں سمجھا گیا۔ میر قدرت بدخشاں قاسم کا معراج نامہ "زبدۃ الاخبار" میر مظفر حسین ضمیر کی "ریحان معراج" سید سنجلی حسین منیر کا "سہل المعراج" فیضان شاد کا "ریحان معراج" حافظ پشوری کا "معراج نامہ" اور مودودی جوں محمد انصاری کی "معراج انبی" (صلی اللہ علیہ وسلم) کا شمار بھی ٹھکانی بند کے میلا و ادب میں کیا گیا ہے۔ ان کے علاوہ امام بخش دہلوی کی "معجزہ رسول مقبول" (صلی اللہ علیہ وسلم) الطاف کی "مجموعہ حضرت سرور کائنات" (صلی اللہ علیہ وسلم)، مودودی سید احمد مشتاق کی "تحفہ حمدیہ در

نصرت محمدیہ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) اور محمدیہ لکچر قادی کی محفل انوار فی انوار سید ابرار (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کا آثار لکھنا بھی ضروری سمجھا گیا ہے۔ حالانکہ ان کو مولانا مقرر اور دینار دست نہیں۔ اگر کسی شعر، نظم یا سچے میں حضور ابرہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے میدان کا ذکر ہو تو وہ تصنیف میں آئیہ بہ تر نہیں سوجاتی۔

### باب پنجم

یہ تجویز باب میں مقالہ نگار نے ۱۸۵۰ء سے ۱۹۰۰ء تک لکھے گئے ہیں۔ ناموں کا ذکر کیا ہے۔ اس میں بھی ان کی مرثیوں نے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم کی حیثیت طیب یا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی مدحت میں لکھی گئی کی بھی نصف یا تجویز و میاں ناموں کے زمرے میں شامل کیا ہے۔ اس باب کے پہلے ہی ”موود“ کا ”شیخ جابر محمد“ وفات نامہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم لکھا ہے۔ اس کے علاوہ شامل نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے متعلق چند تسایف کا ذکر کیا گیا ہے۔ مثلاً مولانا کرامت علی جون پوری کی ”نوار محمدی صلی اللہ علیہ وسلم“ (شامل ترمذی کا اردو ترجمہ)، محمد ممدی و عرف کی ”توسیف الہی صلی اللہ علیہ وسلم“ مولوی عبد الحفیظ کا کوروی کی ”نصرت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم“ حضور دست لکھنؤ صلی اللہ علیہ وسلم کے تجزات پر مشتمل جن کتاب و میاں نامے سمجھ گیا، ان میں لطافت حسین کی ”فضائل و محضات رسالت صلی اللہ علیہ وسلم“ کریم بخش بدر کی مشق ”بدر لدنی“ جس رسول خان کی ”شیخ عجاز“ محمد غلام ابرہ

خان کی ”مات العجز“ میر تقی میر کی ”چرخ عجاز“ شیخ محل کی ”حافظ رام“ (علم و تہ میں تجزات) شامل ہیں۔ معراج نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ”مصحف“ پانسی نئی کتب میں محمد ناصر علی غنیٹ پوری کی ”ناصر العاقلین“ اور غلام محمد کا ”علم“ ”معراج نامہ“ عزیز الرحمن حقاری پوری کی ”تذیل عرش“ بھی مقالہ نگار کے نزدیک میاں نامے ہی سمجھے گئے۔ اس کے علاوہ علی نور شاہ کا ”نور نامہ“ محمد عین علی مامل کا ”نور غیور“ خواجہ شمس الدین کا ”نور نامہ نکاح“ کا بھی تذکرہ کیا گیا ہے۔ محمد عبد رزاق رنج کی مشق ”سید امیر سلیم صلی اللہ علیہ وسلم“ کو بھی مولانا محمد بنی قرار دیا گیا۔ اس کے علاوہ مفتی عنایت احمد کا کوروی کی ”قاری حبیب اللہ“ صلی اللہ علیہ وسلم کا تعارف دیا گیا ہے۔ حالانکہ مولانا نور محمد خاں کے مطابق نقادوں اور عاموں کی بے ستانی کے باوجود یہ کتاب بہت رسواں (صلی اللہ علیہ وسلم) پر لکھی گئی کتابوں میں ایک اہم و خیرہ میں۔ ان کے درجہ رد و دونوں قلمیات صدیقی صاحب نے نقل کے ہیں جس کا مطلب ہے کہ انہوں نے اصل کتاب نہیں دیکھی اور انہوں نے ذکر کراؤر مولانا خاں کے مقالہ سے مراد کیا لیکن جب کہ بات ہے۔ جس کتاب کو ڈاکٹر نور محمد خاں نے ”تذیل عرش“ میں شامل کیا ہے، صدیقی صاحب کے نزدیک ”سید نامہ علیہ الصلوٰۃ والسلام“ کے میدان پر مشتمل ہے اسی طرح مولانا قاضی علی خاں برہوی کی تصنیف ”سرور القلوب فی ذکر محبوب“ صلی اللہ علیہ وسلم بھی میاں نامہ قرار دیا گیا اور صفحہ ۵۱۲ پر خودی مقالہ نگار کے مطابق اس



میں وحی کمال کا نزول، ہجرتِ حبشہ حضرت مہرِ رضی اللہ عنہ کا قبولِ اسلام، حضور  
صلی اللہ علیہ وسلم کا سفرِ حائف، ہجرتِ مدینہ، وصالِ مبارک، فضائل و شمائل  
رسالتِ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم، معجزات اور وراثتِ نبویہ کے فضائل اور بیادِ قرآنیہ غرض  
وغیرہ کے موضوعات ہیں۔ انہوں نے اس سیرۂ حبیبیہ کی کتاب کے ذکر میں  
”میلاد و معراج“ کے الفاظ لکھ کر اسے مولود نامہ بتا دیا۔

### باب ششم

یہ باب ۱۹۰۱ء سے ۱۹۰۲ء درمیان لکھے گئے میلاد ناموں کے یہ منتخب  
لیا گیا ہے۔ مقدمہ نگار نے اس باب میں مقدمہ وال کا ذکر کیا ہے۔ جو کہ  
زیدیہ مولود نگار ہیں۔ اس باب میں بھی انہوں نے ہر طرح کی تسبیح و  
نعت کو میلاد ناموں میں شامل کیا ہے۔ انہوں نے نئی معراج ناموں کا  
تعارف کرایا ہے۔ محمد دست خان کے تصنیف ”معراجِ مصطفیٰ (صلی اللہ علیہ وسلم)  
موسومہ بہ دولتِ عقبی“، حاجی رحیم بخش کے ”تحفہ معراج شریف“، قاضی قلندر علی کے  
”سیارۃ الکان“، علامہ ذریعہ بخش توکل کے ”معراجِ انبی“، صلی اللہ علیہ وسلم، حاجی قمر  
الدین بن نظام الدین کا ”معراج نامہ مع سر پائے رسول صلی اللہ علیہ وسلم  
(منظوم)“، مستوفی علی خان کے ”ذکر معراج محمد بن صلی اللہ علیہ وسلم“، تصوف حسین  
و آصف اکبر آبادی و رصوفی اسلام اللہ اکبر آبادی کا ”معراج نامہ“، مثنوی سجاد حسین  
اکبر آبادی کے ”معراجِ نبوی“، صلی اللہ علیہ وسلم، خواجہ حبیب الرحمن ”شبِ حسین  
پر عشقِ بریں اسرارِ جمیل“، لکھنؤ کے حبیب اللہ، اور مولوی حفیظ اللہ کی مثنوی

اس میں معراج کے واقعات بیان کیے گئے ہیں، پر تفصیلاً گفتگو کی گئی ہے لیکن ان کا  
در مقدمہ کے ناموں کے تحت ملاحظہ کیا جائے۔ معراج نامہ ایک الگ صنف ہے اور  
اس پر اہل علم و ادب نے ۱۵۱۱ھ میں بحث کیا جائے تو آسانی سے صدیقی صاحب سے  
مذاہفہ متاخذ کیا جاسکتا ہے۔

معراجِ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے ۱۵۱۱ھ صدیقی صاحب نے اس باب  
میں بھی حضور پر علیہ السلام کے فضائل و شمائل پر کبھی نئی تصنیف کو بھی  
ملاحظہ کیا ہے۔ اس سلسلے میں انہوں نے عصام الدین محمد کی الفیج  
کا ذکر کیا ہے۔ صاحب سید ابوالبرار صلی اللہ علیہ وسلم حافظ محمد امین کی ”جذب  
النفیس فی فضائلِ المصطفیٰ“، صلی اللہ علیہ وسلم، مفتی محمد ظفر کے ”فضائلِ انبی  
الکرام صلی اللہ علیہ وسلم“ (منظوم) کا ذکر کیا ہے۔ مشتاق احمد مثنوی کا ”مرقع رسول  
صلی اللہ علیہ وسلم“، مہر وف مشتاق کی مثنوی ”مرقع رحمت“، محمد عبہ الغفرانی کے  
مثنوی ”دارِ رحمت“، بھی صدیقی صاحب کے نزدیک میلادِ تحریریں ہیں۔

اس کے علاوہ مولانا عبد العظیم شرکی ”سائرۃ خاتم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم“ کا  
مولود نامہ مان لیا گیا ہے۔ ملاحظہ کیجئے یہ ۵۲۳ صفحات کی کتاب ہے۔ لیکن صدیقی  
صاحب اسے ”میلادِ سیرت“ قرار دیتے ہیں۔ وہ خود پہلے باب میں ”میلاد و  
سیرت“ کے عنوان سے ان میں حد فاصل سمجھ چکے ہیں۔ یہاں اس قدر تفصیل  
سے بات کرنے کی کتاب کو اس طرح وہ ”مولود نامہ“ سمجھ رہے ہیں۔ اس کے  
علاوہ مولوی محمد رحیم بخش کی ”ذکر رسول صلی اللہ علیہ وسلم“ کا تعارف کرایا گیا

ہے ۳۲۹ صفحات پر مشتمل ہے۔ اس کتاب کو مولانا نے ”مجھ لینے کا سبب اس موضوع کے، نہ کار کی عدم تعمیل ہے۔ اُراکیت محقق پٹی تحقیق کی حدود متعین نہیں کرنا تو اسی طرح ظہور کریں کھاتا ہے۔“

اس باب میں صدیقی صاحب نے بیہوشی وارثی کا بھی ذکر کیا ہے، حالانکہ انھوں نے مولودنامہ لکھا ہے، نہ کوئی میا دین لغت۔ ان کا اگر صرف اس لیے یہ کیا۔ ان کی تحقیق (جو میلا دین نہیں) مکمل میدان میں پڑھی جاتی ہیں۔

### باب ہفتم

یہ باب عصر حاضر کے میلا دناموں پر مشتمل ہے جو ۱۹۴۸ء سے ۱۹۹۵ء کے ارمین لکھے گئے ہیں۔ اس میں ۴۵ شعرا کا ذکر کیا گیا ہے۔ اس میں منتہی محمد شفیع کی آب لب لبی (صلی اللہ علیہ وسلم) کو بھی مولودنامہ نے سور پر متعارف کرایا گیا ہے حالانکہ یہ ماسخزلی علیہ الرحمہ کی تصنیف ادبیاء العلوم کے ایک حصے کا اردو ترجمہ ہے۔ اس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کی عادات، معمولات، شامل، خصائل، روحانیہ، مبارک کابین ہے۔ اس باب میں عزیز مدین احمد قاری کی ”آئینہ صلی اللہ علیہ وسلم“ (صلی اللہ علیہ وسلم) کا ذکر کیا گیا ہے جس کے سنہ نامت کی تفصیل صدیقی صاحب نے صفحہ ۶۹۳ پر دی ہے۔ ”توحید، رسالت، ور خلافت، بعثت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم“ بہت اوداع مرض الموت، رحلت رسول پاک (صلی اللہ علیہ وسلم) حیدر مبارک، زرد دولت کا بہترین مصنف، تاج عتبہ رسول اکرم (صلی اللہ علیہ وسلم) حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) کی عادات و طاعت، عشق رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) زکوٰۃ کے حقدار، حور حضرت نظام الدین اویا، مذہب کی ضرورت اور کیوں وجود میں آیا، حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) کا شغف عبادت اور دعائیں، احادیث رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کی عظمت، حضور اکرم (صلی اللہ علیہ وسلم) کی تجارتی تعلیم، حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) کے کھانے میں سادگی اور صفائی کا معیار، حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) کی اخلاقی رعنائی، فیاضانہ زندگی اور بندہ خدیں، حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) کی تنظیم اور اخوت اسلامی، الودائی ملامت، لمحہ فکر یہ زمعنف ہر خاترہ کتاب ودعا۔“

اس کتاب کو مولودنامہ سمجھ لینے محقق محترم کی اپنے موضوع سے سطحی واسطی کا بین ثبوت ہے۔ یوں لگتا ہے کہ ان کے نزدیک اب ”مولودنامہ“ کا دائرہ وسیع دیا گیا ہے۔ مقالہ نگار کے مطابق مولانا کوثر یازی نے ”ذکر رسول صلی اللہ علیہ وسلم“ کے نام سے میلا دنامہ لکھا۔ حالانکہ یہ ان کے مختلف مضامین کا مجموعہ ہے ان میں سے ایک مضمون میلا د کے جواریں سے۔ یہ مولودنامہ ہرگز نہیں۔ سید محمد احمد رضوی کی تصنیف ”خصائص مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم“ کو بھی میلا دناموں میں شامل کیا گیا ہے جو درست نہیں ہے۔ اسی طرح ضیق احمد کا منظوم ”وفات نامہ“ بھی مولودنامہ صدیقی صاحب کے نزدیک ”مولودنامہ“ ہی ہے۔ کیونکہ سے بھی انہوں نے عصر حاضر کے میلا دناموں میں شامل کیا ہے۔

### باب ہشتم

باب ششم کا عنوان "مقتضات" ہے اور اس میں خواتین کے میا، نانائے، نامہ معلوم  
مضمون سے میا، نانائے، غیر مسلم شعرا کی میا، یہ منظومات اور نیاے نامہ میں  
حسن باب میا، نانائی صلی اللہ علیہ وسلم سے اتفاقاً شامل کیا گیا ہے۔ خواتین  
کے میا، ناموں کے ذریعہ مقالہ نگار نے خواتین کی میا، نگاری میں دلچسپی  
کو محسوس کر رہا ہے۔

"نامہ معلوم" مضمون سے میا، نانائے اور منظومات کے زیر عنوان مقالہ نگار نے  
دو اہم ناموں، تین معرث ناموں، ایک نور نامہ، ایک رسالہ "عجراہت نبوی  
(صلی اللہ علیہ وسلم)"، ایک مجموعہ "مواہبات شریف" اور "مواہبات شریف" اور ایک میا،  
سعدی کا ذکر کیا ہے۔ یعنی اس میں سے صرف آخر اندر "مواہبات شریف" کا تذکرہ  
ہو سکتا تھا۔ میا، سعدی یقیناً کی سعدی نامی شخص کا صاحب ہوا ہے۔ یہ سعدی کون  
تھا؟ کس عہد میں ہو کر رہا ہے؟ اس کا پتہ چلا نامتناہی نگار کا کام تھا۔ نامعلوم و معلوم  
کرنے کی تحقیق ہے۔ اگر ایسا کرنا انسان کے بس میں نہ ہو تو اس کا اس کام سے  
دور رہنا بہتر ہے۔

مقتضات میں تیسرا عنوان "غیر مسلم شعرا کی میا، یہ منظومات" ہے۔ جو  
در اصل راجا رشید محمود مدیر ماہنامہ "نعت" کی تحقیق سے نقل و نقل ہے۔ انہوں  
نے ماہنامہ "نعت" کے خاص نمبر میلہ والی صلی اللہ علیہ وسلم (حصہ چہارم)  
میں ایک طویل تحقیقی مقالہ "نعت" میں ذکر کیا اور "صلی اللہ علیہ وسلم" نامہ "شع  
یا تھا۔ اس کے اذیلی عنوانات میں سے آخری عنوان "میا، غیر مسلموں کی

ظہ میں تھا۔ اس حصہ کو صدیقی صاحب نے نقل کر دیا۔ تاہم انہوں نے حوالے  
یا نقل کی ہے۔ یہ سب سے پہلے راجا صاحب نے جگن ناتھ کمال ناتھ  
پوری کے نام سے کیے میا، یہ اشعار نقل کیے تھے۔ صدیقی صاحب نے چار  
مضمون نقل کر دیے۔ اس کے لیے بھی نہیں نے تحقیق کرنے کی ضرورت تھی اور نہ  
یہ یہ مزاج رکھتے ہیں۔ ماہنامہ "نعت" کے "غیر مسلموں کی نعت" نمبر حصہ اول پر  
یہ پانچ نعتیں جو تھیں انہوں نے نقل کر دی ہیں حوالہ راجا صاحب والی نقل کر  
دیے۔ ماہنامہ "نعت" کا حوالہ دینا تو رائیسیں یا۔ اس کے بعد جگن ناتھ کمال ناتھ کی  
اشعار پر مشتمل نعت دی ہے۔ راجا صاحب نے اس کے صرف ۳ چار اشعار  
پے مضمون میں منتخب کیے تھے۔ اس کے بعد راجا صاحب نے ہی مضمون سے  
انہوں نے سردار شن ٹکھیلک کا ایک شعر، چمن داس چٹن کی ایک ٹکس، کالی داس  
پتا، نورت رائے شمش، پنڈت جگن ناتھ آراء، سرشن پرثا، شمش، شمس سندھ  
حصہ کا ٹیہی، چاند بہاری الی، مہا، الی، ایک شعر، دی ہے۔ لیکن یہاں انہوں  
نے والے ماہنامہ "نعت" ہی کے دیے ہیں۔

اس کے بعد چمن سرن ناتھ، کمال پوری کے دو میا، یہ اشعار ہیں جو راجا  
صاحب نے کی ترتیب سے اپنے مقالہ میں شامل کیے تھے۔ اس کے بعد انہوں  
نے جگن ناتھ آراء کے پانچ اشعار دیے ہیں۔ انہوں نے اپنے مقالہ کی  
شعرت پر جاننے کے لیے جگن ناتھ آراء، رانا جھوان داس بھوان، الی، رام  
روپ شید اور نور مہندر تھہ، بیدی تھر کے لکھے ہوئے سلام پر مشتمل اشعار کو







46- ایضاً۔ ص ۲۷۰

47- ریاض مجید ڈاکٹر۔ اردو میں نعت گوئی۔ ص ۳۳۲

48- ایضاً۔ ص ۳۳۳

49- اشفاق ڈاکٹر سید رفیع الدین، ۱۰۰ میں حقیر شامی، ۱۰۰ لیلیٰ مدد راہی ۱۹۷۶ء۔ ص ۲۵۰

50- اشفاق ڈاکٹر رفیع الدین۔ اردو میں حقیر شاعری۔ ص ۲۵۸

51- ریاض مجید ڈاکٹر۔ اردو میں نعت گوئی۔ ص ۳۳۵

52- اشفاق ڈاکٹر رفیع الدین۔ اردو میں حقیر شاعری۔ ص ۲۶۳

53- ریاض مجید ڈاکٹر۔ اردو میں نعت گوئی۔ ص ۳۳۹

54- ریاض مجید ڈاکٹر۔ اردو میں نعت گوئی۔ ص ۳۳۹

55- ایضاً۔ ص ۶۵۰

56- اشفاق ڈاکٹر سید رفیع الدین۔ اردو میں حقیر شاعری۔ ص ۳۰۸

57- ریاض مجید ڈاکٹر۔ اردو میں نعت گوئی۔ ص ۳۵۱

58- ریاض مجید ڈاکٹر۔ اردو میں نعت گوئی۔ ص ۳۵۰

59- ایضاً۔ ص ۳۵۶

60- رشید محمود راج (مرتب) فکر و رحمت۔ ایتر میانی مہدی کی نعتوں کا انتخاب۔ مطبوعہ لاہور۔ ۱۹۸۷ء

61- صدیقی، داکٹر، ایضاً۔ ص ۳۹۶، ۳۹۵، ۳۹۴، ۳۹۳، ۳۹۲، ۳۹۱، ۳۹۰، ۳۸۹، ۳۸۸، ۳۸۷، ۳۸۶، ۳۸۵، ۳۸۴، ۳۸۳، ۳۸۲، ۳۸۱، ۳۸۰، ۳۷۹، ۳۷۸، ۳۷۷، ۳۷۶، ۳۷۵، ۳۷۴، ۳۷۳، ۳۷۲، ۳۷۱، ۳۷۰، ۳۶۹، ۳۶۸، ۳۶۷، ۳۶۶، ۳۶۵، ۳۶۴، ۳۶۳، ۳۶۲، ۳۶۱، ۳۶۰، ۳۵۹، ۳۵۸، ۳۵۷، ۳۵۶، ۳۵۵، ۳۵۴، ۳۵۳، ۳۵۲، ۳۵۱، ۳۵۰، ۳۴۹، ۳۴۸، ۳۴۷، ۳۴۶، ۳۴۵، ۳۴۴، ۳۴۳، ۳۴۲، ۳۴۱، ۳۴۰، ۳۳۹، ۳۳۸، ۳۳۷، ۳۳۶، ۳۳۵، ۳۳۴، ۳۳۳، ۳۳۲، ۳۳۱، ۳۳۰، ۳۲۹، ۳۲۸، ۳۲۷، ۳۲۶، ۳۲۵، ۳۲۴، ۳۲۳، ۳۲۲، ۳۲۱، ۳۲۰، ۳۱۹، ۳۱۸، ۳۱۷، ۳۱۶، ۳۱۵، ۳۱۴، ۳۱۳، ۳۱۲، ۳۱۱، ۳۱۰، ۳۰۹، ۳۰۸، ۳۰۷، ۳۰۶، ۳۰۵، ۳۰۴، ۳۰۳، ۳۰۲، ۳۰۱، ۳۰۰، ۲۹۹، ۲۹۸، ۲۹۷، ۲۹۶، ۲۹۵، ۲۹۴، ۲۹۳، ۲۹۲، ۲۹۱، ۲۹۰، ۲۸۹، ۲۸۸، ۲۸۷، ۲۸۶، ۲۸۵، ۲۸۴، ۲۸۳، ۲۸۲، ۲۸۱، ۲۸۰، ۲۷۹، ۲۷۸، ۲۷۷، ۲۷۶، ۲۷۵، ۲۷۴، ۲۷۳، ۲۷۲، ۲۷۱، ۲۷۰، ۲۶۹، ۲۶۸، ۲۶۷، ۲۶۶، ۲۶۵، ۲۶۴، ۲۶۳، ۲۶۲، ۲۶۱، ۲۶۰، ۲۵۹، ۲۵۸، ۲۵۷، ۲۵۶، ۲۵۵، ۲۵۴، ۲۵۳، ۲۵۲، ۲۵۱، ۲۵۰، ۲۴۹، ۲۴۸، ۲۴۷، ۲۴۶، ۲۴۵، ۲۴۴، ۲۴۳، ۲۴۲، ۲۴۱، ۲۴۰، ۲۳۹، ۲۳۸، ۲۳۷، ۲۳۶، ۲۳۵، ۲۳۴، ۲۳۳، ۲۳۲، ۲۳۱، ۲۳۰، ۲۲۹، ۲۲۸، ۲۲۷، ۲۲۶، ۲۲۵، ۲۲۴، ۲۲۳، ۲۲۲، ۲۲۱، ۲۲۰، ۲۱۹، ۲۱۸، ۲۱۷، ۲۱۶، ۲۱۵، ۲۱۴، ۲۱۳، ۲۱۲، ۲۱۱، ۲۱۰، ۲۰۹، ۲۰۸، ۲۰۷، ۲۰۶، ۲۰۵، ۲۰۴، ۲۰۳، ۲۰۲، ۲۰۱، ۲۰۰، ۱۹۹، ۱۹۸، ۱۹۷، ۱۹۶، ۱۹۵، ۱۹۴، ۱۹۳، ۱۹۲، ۱۹۱، ۱۹۰، ۱۸۹، ۱۸۸، ۱۸۷، ۱۸۶، ۱۸۵، ۱۸۴، ۱۸۳، ۱۸۲، ۱۸۱، ۱۸۰، ۱۷۹، ۱۷۸، ۱۷۷، ۱۷۶، ۱۷۵، ۱۷۴، ۱۷۳، ۱۷۲، ۱۷۱، ۱۷۰، ۱۶۹، ۱۶۸، ۱۶۷، ۱۶۶، ۱۶۵، ۱۶۴، ۱۶۳، ۱۶۲، ۱۶۱، ۱۶۰، ۱۵۹، ۱۵۸، ۱۵۷، ۱۵۶، ۱۵۵، ۱۵۴، ۱۵۳، ۱۵۲، ۱۵۱، ۱۵۰، ۱۴۹، ۱۴۸، ۱۴۷، ۱۴۶، ۱۴۵، ۱۴۴، ۱۴۳، ۱۴۲، ۱۴۱، ۱۴۰، ۱۳۹، ۱۳۸، ۱۳۷، ۱۳۶، ۱۳۵، ۱۳۴، ۱۳۳، ۱۳۲، ۱۳۱، ۱۳۰، ۱۲۹، ۱۲۸، ۱۲۷، ۱۲۶، ۱۲۵، ۱۲۴، ۱۲۳، ۱۲۲، ۱۲۱، ۱۲۰، ۱۱۹، ۱۱۸، ۱۱۷، ۱۱۶، ۱۱۵، ۱۱۴، ۱۱۳، ۱۱۲، ۱۱۱، ۱۱۰، ۱۰۹، ۱۰۸، ۱۰۷، ۱۰۶، ۱۰۵، ۱۰۴، ۱۰۳، ۱۰۲، ۱۰۱، ۱۰۰، ۹۹، ۹۸، ۹۷، ۹۶، ۹۵، ۹۴، ۹۳، ۹۲، ۹۱، ۹۰، ۸۹، ۸۸، ۸۷، ۸۶، ۸۵، ۸۴، ۸۳، ۸۲، ۸۱، ۸۰، ۷۹، ۷۸، ۷۷، ۷۶، ۷۵، ۷۴، ۷۳، ۷۲، ۷۱، ۷۰، ۶۹، ۶۸، ۶۷، ۶۶، ۶۵، ۶۴، ۶۳، ۶۲، ۶۱، ۶۰، ۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱، ۰

62- خالد ڈاکٹر نور محمد۔ اردو میں یہ تہ رسول ﷺ ص ۳۵

63- ماہنامہ "نعت" لاہور۔ اردو میں یہ تہ رسول ﷺ ص ۲۷۹

64- ماہنامہ "نعت" لاہور۔ اردو میں یہ تہ رسول ﷺ (حصہ دوم) کتوبر ۱۹۸۸ء ص ۲

65- ماہنامہ "نعت" لاہور۔ اردو میں یہ تہ رسول ﷺ (حصہ دوم) کتوبر ۱۹۸۸ء ص ۲

66- ایضاً۔ ص ۲۸۰

67- ایضاً۔ ص ۲۸۳

68- ایضاً۔ ص ۲۸۱

69- ایضاً۔ ص ۲۶۱

70- ایضاً۔ ص ۲۸۲

71- ایضاً۔ ص ۲۸۳

72- ماہنامہ "نعت" لاہور۔ اردو میں یہ تہ رسول ﷺ (حصہ دوم) کتوبر ۱۹۸۸ء ص ۲۹

73- ایضاً۔ ص ۵۰

74- ماہنامہ "نعت" لاہور۔ اردو میں یہ تہ رسول ﷺ (حصہ دوم) کتوبر ۱۹۸۸ء ص ۲۸۳

75- ایضاً۔ ص ۲۸۵

76- ماہنامہ "نعت" لاہور۔ اردو میں یہ تہ رسول ﷺ (حصہ دوم) کتوبر ۱۹۸۸ء ص ۵۷

77- ایضاً۔ ص ۶۰

78- ماہنامہ "نعت" لاہور۔ اردو میں یہ تہ رسول ﷺ (حصہ دوم) کتوبر ۱۹۸۸ء ص ۳۱۸

79- ماہنامہ "نعت" لاہور۔ اردو میں یہ تہ رسول ﷺ (حصہ دوم) کتوبر ۱۹۸۸ء ص ۶۰

80- خالد ڈاکٹر نور محمد۔ اردو میں یہ تہ رسول ﷺ ص ۳۳۲

81- ایضاً۔ ص ۳۳۳

82- ماہنامہ "نعت" لاہور۔ اردو میں یہ تہ رسول ﷺ (حصہ دوم) کتوبر ۱۹۸۸ء ص ۱۲



۱۹۔ سید وقار عظیم کا سرکہ

۲۰۔ دوسری زبانوں کے مقالات یا تحریریں ترجمہ کر کے طبع راولپنڈی

۲۱۔ مجلہ "اتح" کے تحت نمبروں پر ماہنامہ نعت کا کل

۲۲۔ حضرت تھانوی کی مرز قادیانی کی کتاب سے ذمہ دینی

۲۳۔ ایم ڈی فاروق کا حیات محمد ﷺ سے سرکہ

۲۴۔ راقم کے مقالات پر بے باکانہ ڈاکا

۲۵۔ ادارتی نوٹ

بچوں میں موجود ایسی صفت اسے زندہ ہوا یہ بناتی ہے۔ لیکن تصانیف ایسی  
 ۱۰۱۱ء کی ہیں جو مصنف و اس کی زندگی میں بھی شہرت سے بہرہ ور کرتی ہیں اور  
 اس کے انتقال کے بعد بھی اس کے نام کو زندہ رکھتی ہیں۔ کسی قدحدار کی کوئی تحریر ہو  
 یا نثر کا ہر جملہ شاعرانہ شعری ہے اس سے بڑی محبت ہوتی ہے کیونکہ وہ اس کے نظرو  
 و فکر سے متاثر ہو کر شائق مطلق اور خدا اور صداقتوں کا حوصلہ ہوتا ہے۔ شاید ہی  
 مجاہد سے انگریزی زبان میں کسی شخص کے تحقیقی کام یا نئے خیال کو  
 Brain-Child کہا جاتا ہے۔

مذہبوں کے اثر کی شخص کو صاحب تصنیف بننے کا ملکہ عطا کیا ہے تو سے  
 نہ وہ اسے برتنا چاہیے مین ان بد بختوں کا یہ یا جائے جنہیں قلم ہنر نے کا سلیقہ  
 نہیں ہے اور اپنے نام سے کتابیں طبع کرانے کے جنون نے انہیں شب و روز  
 پریشان کر رکھا ہے۔ اگر ایک شخص کو سخت بھوک لگی ہو اور اس نے پاس خورد و نوش  
 کی ہلی پین نہ ہو اور نہ ہی پتہ خریدنے کی استطاعت ہو تو وہ اپنی اشتہار کی تسکین  
 سے یہ چوری کا ارتکاب کرے گا۔ اسی طرح صاحب کتاب بننے کے متمنی  
 اور اس کی تحریریں چوری کر کے شہرت کی اشتہار منانے کا بندوبست کر لیتے ہیں۔  
 اس فعل کا نام زندہ کا ذکر کرتے ہوئے محقق چاہیے نہ اس کا یہ "حسن عمل" اور  
 قیصر رہیں۔ علم و ادب دنیا میں اعلیٰ تخلیق کی چوری اور کم تر درجے کے  
 لوگوں کی جانب سے انہیں اپنے نام سے منسوب کرنے کی بیماری کی نہیں ہے۔  
 مصنف اور ناشر کی اجازت کے بغیر کتابوں کا چھاپ لینا یا بعض حصوں کا سرکہ کر  
 دینا بھی بہت عام ہے۔ لیکن اس کا یہ مطلب ہے کہ انہیں کہ یہ کوئی پسندیدہ اعمال  
 ہیں۔ جب جب اس طرح کے معاملات منظر عام پر آتے لوگوں نے ہل کر  
 غصہ نہ کرتا کیا اور اسے ایک قبیح حرکت قرار دیا" (۲)۔

## تصنیف و تالیف کا سبب

حضرت سید علی بن عثمان بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ نے "کشف محجوب" سے  
 آغاز میں تحریر فرمایا ہے کہ جمع تالیف اور تصنیف سے مراد یہی ہوتی ہے کہ مصنف  
 کا نام زندہ رہے۔ پڑھنے والے اور علم کا ذوق رکھنے والے اسے دے دے  
 یاد کریں۔ (۱) ہر شخص کی فطری طور پر تو خواہش ہوتی ہے کہ جب اس کا جو  
 شخص کی مٹی سے اب جائے۔ بعد لوگوں کے ذہنوں سے محو ہو جائے تو بھی  
 اس کا نام اس جہان رنگ و بو میں کسی نہ کسی طرح زندہ رہے۔ رشتہ ازدواج قائم  
 کرنے کا سب سے بڑا مقصد ویرانہ انسانی بننے سے اس دنیا میں انسان کے "ب  
 نام و نشان ہونے سے بچنے کے لیے غرض کی تصور لیا جاتا ہے۔ حالانکہ اس کی  
 اپنے بچے مواتے ہیں جنہیں اپنے پروردگار کا نام تک معلوم نہیں ہوتا۔ اس سے یہ پتا  
 چلا کہ دنیا میں کسی شخص کا نام محض اس کے ہونے کے زندہ نہیں رہتا۔  
 ہاں کسی بھی انسان کا اپنی تقویٰ اس کے کاربائے نمایاں یا بعض اوقات اس کے



Plagiarism, the act of taking the writings of another Person and passing them off as one's own. The fraudulence is closely related to forgery and piracy (4a)

یہ سب سے شہس کی قریوں و چرا انیس اپنا لینے کے عمل کو سرقت کہتے ہیں۔  
اڈکا جھلسازی اور ڈکیتی سے گہرا تعلق ہے۔

### حضرت علی جویری کے دیوان کی چوری

اقتدیوں نے حضرت علی جویری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا شعری مجموعہ کسی شخص نے اپنے نام لیا جس کا انہوں نے کتاب کے آغاز میں بڑے دکھ بھر سے لکھ میں کیا ہے۔ انہوں نے رقم فرمایا ہے۔

ایک بار میرے اشعار کا دیوان کسی نے مانگا اور لے گیا۔ اس نے سوا میرے پاس دینی مراد نہ تھا۔ اس نے دیوان کو بالکل بدل دیا۔ میرا نام اس پر سے مٹا دیا اور میری تمام محنت کو برباد کر دیا۔ (۵)

حضرت امات علی جویری علیہ الرحمہ سے قبل بھی شعری، نثری سرقات کا سراغ لگایا گیا ہے۔

### ابن ندیم کی سرقات کی سراغ رسانی

نعمان بن علی ابن ندیم عراق نے اپنی شہرہ آفاق کتاب ”الفہرست“ چوتھی صدی ہجری (۱۰۳ھ) میں لکھی جس میں انہوں نے ”سرقت“ کی چھ مثالیں دی

### سرقت تصرف اور ڈاکا

سرچہ اصطلاح میں تو کسی شاعر کے پہلے سے بیان روا خیال و مقصد اور شعوری طور پر اپنے شعر میں ڈھانا ”سرقت“ اور ان شاعر یا شاعر کا نام میں چھوڑ دہل کر کے ایک نئی معنوی کیفیت پیدا کرنا ”تصرف“ کہلاتا ہے۔ (۳)  
لیکن کسی شاعر کی پوری نظم بلکہ پورا دیوان یا چھوٹی نہ کی تخلیق یا تحقیق اپنے نام کر لینے کو راجا رشید محمود صاحب کی زبان میں ”ڈاکا“ کہاجا ہے۔ اس سے مراد وہ فعل میں پہل کر کے اس شخص سے متعلقہ ولی تحقیق میری نظر سے نہیں گزری تاہم اس سے اس کتاب کا سراغ اس کی رو صدیاں قبل تک تو لگایا جاتا ہے۔ اس سے پہلے اس فن کی میری کتابت نہیں چلتی۔

### پلاگیا رزم (Plagiarism)

انگریزی زبان میں سرقت کو پلاگیا رزم (Plagiarism) کہتے ہیں۔  
موسم لیا گیا ہے۔ جس کا مطلب غفلت میں یہ بیان کیا جاتا ہے۔

The Appropriation or imitation of the Language, ideas and thoughts of another author and representation of them as one's Original Work. (4)  
تخیلات اور خیالات کی نقل کرنا یا اسے (اصل مصنف کی مرضی کے خلاف) اپنا لینا اور اسے اپنے اصل کام (طبعی راد) کے طور پر پیش کرنا۔

اسلئے جو پٹیا یا برٹانیا میں Plagiarism کی تعریف اس طرح دی جاتی ہے۔

ہیں۔ ڈاکٹر نجم اسلام اپنے ایک مضمون "ذوان" تحقیق سے روایتی احباب میں لکھتے ہیں کہ ہر دور میں ادبی تحقیق کا یہ اسم شہرہ رہا ہے کہ سرقات کا پتا چلا جاوے اور ابن ندیم سرقد کی نشان دہی میں بہت مستعد تھا (الف)۔ الفہرست میں سری بن احمد لکھنوی کے تذکرہ میں لکھا ہے "وہ با کثرت شعر کہتا تھا اور پرے دور سے کاسررق بھی تھا" (۶) ابن ندیم نے سری بن احمد سے اس کا نام یہ منقول کیا کہ ابو بکر لکھا ہے جس کے اشعار سرقد کے ہیں۔ اس سے اپنی طرف منسوب کر لیے تھے (۷) ابو بکر محمد بن ہاشم اور ابو عثمان عید بن ہاشم دونوں بھائی ہمسالے کاؤں خاندان کے بانی تھے اور "خاندان" سے نام سے شہرہ تھے۔ ان سے متعلق ابن عمیر رقمطراز ہے۔

"اگر یہ کسی شعر کو پسند کر لیتے تو اس کو چھین لیتے یا اپنا پینے میں کوئی مضائقہ نہ سمجھتے تھے۔ چاہے ہنر مند اور نڈھال یا مردہ۔ اور اس حرمت سے وہ اس سے مرتکب نہیں ہوتے تھے کہ وہ خود شعر پینے سے عاجز و درماندہ تھے بعد یہ بات ان کی عادت اور سرشت میں داخل تھی" (۸)۔

ابن ندیم نے اپنے قریب احمد ابو بکر صوفی و شاعر "الذوان" فی الزہار الخلفاء و الشعراء کے متعلق لکھا ہے کہ اس کی تصنیف میں شعر اور شعرا سے سلسلہ میں مصنف نے کتاب المرید پر اعتماد کیا ہے بلکہ بعینہ ان نقل کر دیا ہے اور پھر اپنی طرف منسوب کر دیا۔ ابن ندیم لکھتا ہے میں نے صوفی سے کتب خانہ میں اس شخص کا وہ مجموعہ دیکھا ہے کہ جس سے نقل کیا ہے اور جس کی وجہ سے یہ ہوا ہوا ہے" (۹)۔

الفہرست میں ایک اور شعر ابو الفضل احمد بن بوطہ کا ذکر بھی ملتا ہے جو "کتاب سرقات الشعراء" کا مصنف ہے۔ اس سے متعلق ابن ندیم نے لکھا ہے

تصنیف و تالیف اور شعر گوئی میں جو شہرہ و کبریا میں نے س میں سے کسی کو بھی اس شخص سے زیادہ ہمدرد میں تحریف کرنے والا بھی اعتبار سے حاصل اور فائدہ میں نہ لو پانے والا نہیں دیکھا۔ جو شعر اس نے محقق بن یحییٰ نے یہ بتاتے تھے مجھے نام۔ اس میں دس سے زیادہ جہد جن کی کارفرمائی تھی۔ نصف شعر یا ثلث شعر تو لوگوں کا قطعی چر الیہا" (۱۰)۔

### الطف بر یوی کے دیوان پر قدا کا اکا

شاعری میں سرقد کی نئی اور مثالیں بھی ملتی ہیں۔ نامور محقق نعت راجا رشید محمود نے ماہنامہ "نعت" کا جنوری ۱۹۹۶ء شمارہ "الطف بر یوی کی نعت" کے عنوان سے شائع کیا۔ اس سے آثار میں نہیں ملے اپنے مضمون "دیوان الطف پر قدا کا" میں یہ ایشاف یا "دیوان الطف" کی تمام فقرات پر و فیہ (رہنما رہا) سید حسین شاہ فدا متوطن کوٹ ذیاب اللہ ہزارہ مرحومہ حال مقیم اسلام آباد نے "ارمغان عقیدت" میں چھاپ لی ہیں۔ مدیر نعت نے ان کی خوب خبر دی اور لطف بر یوی کی فقرات از نو یورجھاغت سے تراش کر دیں تاکہ قدا کی چاد کی کا تحقیق نعت خود اندازہ کریں۔ "الطف بر یوی کی نعت" میں راجا رشید محمود نے اس تخیر و تبدیل کا بھی ذکر کیا جو قدا نے "دیوان الطف" کو ارمغان عقیدت" کے روپ میں ڈھالنے کے لیے کیا۔ انہوں نے لکھا۔

"الطف بر یوی نے اس دیوان میں جو تمام فقرات سید حسین شاہ فدا نے اپنے نام سے "ارمغان عقیدت" میں نقل کر دی ہیں۔ تبدیلی ایک تو یہ کی ہے کہ لطف بر یوی کی ایک نعت کی دہائیوں فقراتوں کی تین چار فقرات بنا دی ہیں۔ اس مقصد سے یہ ہولت یہ رہی کہ لطف کی فقراتوں میں کئی غلطی ہیں۔ قطعے سے

فدا آنے کو دینا ہے میں یا اپنے استاد سے ہے میں۔ البتہ اس ہشت میں د  
مقطع نعت دے۔ بجائے "بحر وقینوس" تک چپے گئے ہیں۔ ان کی مصرعے  
یا شعر میں پتھر افغان کی تبدیلی کی سعی بھی دیکھی ہے۔ لیکن تو یہ باقی ہے نہیں  
میں سے معنی بھی ہے۔ دیوان لطف میں حضرت فوٹ عظیم رندہ نقد د  
ایک منقبت ہے۔ اس کو بھی حسین شاہ نے نعت کی صورت میں پیش کیا  
نے (۱۱) رقم حرف نے لطف بریلوی کا ترجمہ وہاں نے نعت کا ترجمہ  
پی ایچ ڈی نے مقدمات میں پڑھا ہے۔ (۱۲) اور راجا شیدائے امت شرف  
کے بعد فدا کی حماقت پر بڑی حیرت ہوئی ہے۔

### چور کون؟ کل رامپوری یا تسخیر بدایونی

راجا رشید محمود نے اردو نعتیہ شاعری کا انسائیکلو پیڈیا "جدید و مر میں" چور کون  
میں سے سخاوت حسین تسخیر بدایونی کی کتاب "نقد انبیاء" رسیدہ سید حسن  
کل رامپوری کی "افتخار نعت صدقہ" میں شامل نقوش پر بڑی حق ریزی سے  
جدید جیسے نعتیہ کا پتا چلایا ہے۔ اس مقطع مختلف ہیں۔ ان دونوں میں سے  
دون اصل شاعر بنے اور کون چور؟ راجا صاحب نے تمام پہلوؤں کا جائزہ لینے  
سے بعد کوئی فیصلہ صادر نہیں کیا کیونکہ دونوں کے کلام کی تاریخی طبیعت دونوں کی  
شاعری و زبان پر قدرت پر غور و غوض سے بعد ہی ایک کو "صل شعرا" اور  
دوسرے کو "شعر چور" قرار دینا خاصا مشکل ہے۔ یہی ہے راجا صاحب نے اس  
مضمون کے آخر میں لکھا "اتنی بات تو واضح ہے کہ تسخیر اور کل میں سے کوئی ایک  
ضرور چور ہے۔ تحقیق جاری ہے۔ کوئی حتمی بات سامنے آئی تو قارئین محترمہ متنب  
پہنچادی جائے گی" (۱۳)۔

### شاعری چوری ہو گیا

یہ معروف شعر کا کلام اپنے نام سے نکلنے والی واقعات بھی اثر رونا ہو  
چکے ہیں لیکن تاریخ کے اوراق میں ایسا ایسا اوجھل اوجھل ہے کہ جب کلام  
میں نہیں صرف کلام بھی چوری ہو گئے۔ تفصیل جہ یوں سے کہ فارسی کے نامور  
شاعر اور کی ۵۵۵ ایک صاحب کسی محفل میں بہت لہلہا کر رہے تھے اور ۱۰  
اور رہے تھے۔ اتفاق سے انور کی بھی دھڑ آ گئی۔ انور کی نے برق کے مطلب  
فہم سے کہا "جانتے ہو یہ کلام انور کی کا ہے اور تم اسے اپنے نام سے سن کر  
مدحیاتی کا کتاب کر رہے ہو"۔ اس شخص نے حال ہاتھ لی کے ساتھ کہا۔ "جی  
ہاں۔ یہ انور کی کا کلام ہے، اور چونکہ انور کی میں ہی ہوں اس لیے چوری نہیں"  
معتدی نے کہاں انور کی کو کلی پیچتا نہیں تھا اس لیے انہیں ہی شرمندہ ہونا  
پڑا۔ اس پر انور کی نے یہ تاریخی جملہ کہا تھا کہ "آج تک شعرا کی چوری کا تو سنتے  
آئے تھے یہ پہلی مرتبہ ہے کہ شاعری چوری ہو گیا" (۱۴)۔

چند سال قبل ہنگامہ خیر زندگی میں لوگوں کے پاس شعرا کا کلام سننے کے  
لیے آتے تھے۔ ان میں سے جتنی انور کی کے زمانے میں ہوتی تھی۔ ان کل شعرا اور  
ماہمین دونوں شعرا نے اور سننے سے یہ زیادہ تر ایٹھ ایک میڈیا کا سہارا دیتے  
تھے لیکن شمرچ نے اور انہیں اپنے نام سے طبع کرانے کا شوق پہلے سے بھی بڑھ  
یا ہے اور ۱۰۰۰۰ کلام اپنے نام پر لینے کو معیوب بھی نہیں دیا۔ یہاں چور باجو کہ  
یہ کار کے انجیل پڑھ کر معشرے کی واضح طور پر نشاندہی ہے۔

محشر رسول نگری اور آفتاب نقوی کی توام شاعری

یہاں مثنوی رسول غری اور ڈاکٹر آفتاب احمد نقوی سے دو دو اہم شعراء یہ رہے ہیں۔ قافیہ و ردیف ایک بنے مضمون میں بھی یگانگت ہے حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی مدحت سرائی میں کسی ایک نعت گوشہ سے اشعار ۱۰۰ سے سے اس قدر مشابہت کم ہی دیکھنے میں آئی ہے۔ دونوں کا مطالعہ فرما میں اور خوب فیصلہ کریں کہ یہ قافیہ و ردیف کی یگانگت اور الفاظ و خیالات کی اس قدر ہم آہنگی ممکن ہے مثنوی رسول غری کی نعت کے ابتدائی دو اشعار یوں ہیں۔

شعور عشق مدینے کی سرزمین سے ملا

دوا بھی درد بھی جو کچھ ملا یہیں سے ملا

دیر نبی ﷺ پہ نہ کیوں ہو مہمانِ عرشِ بریں

کہ بخ آقا یہ ہے خدا بھی ہمیں یہیں سے ملا (۱۵)

اب پروفیسر ڈاکٹر آفتاب احمد نقوی مرحوم کی ایک نعت کے پہلے دو شعر ملاحظہ فرمائیں:

شعورِ زیست مدینے کی سرزمین سے ملا

چہ رخ آگئی جس کو ملا وہیں سے ملا

دیر نبی ﷺ ہے حقیقت میں بابِ عرشِ بریں

اگر خدا بھی ملا ہے ہمیں یہیں سے ملا (۱۶)

حضرت علیؓ جویریؓ کی منہاج الدین کا سرقہ

منظوم تحریروں کے سرقہ کی مثالیں دیکھ لینے سے بعد یہ تصور ہرگز ذہن میں نہ لائیں کہ سرقہ صرف شعروں تک محدود ہے۔ شعر بلکہ ایوان "چوری" سرینے

دوں کی طرح فی نام نہاد اہل علم منشور تحریروں کا بھی سرقہ کر لیتے ہیں اور اس کی تاریخ بھی بہت پرانی ہے۔ نصرت و اتانج بخش علی بن عثمان جویری قدس سرہ تصنیف لکھا ہے "میں اپنے ساتھ پیش آنے والے ایسے حاشے کا بھی ذکر کیا ہے جو انہی کے قلم نے یوں رقم فرمایا

"یہ کتاب طریق تصوف پر "منہاج الدین" تصنیف کی۔ ایک مدعی نااہل نے اس کا نام میں ظاہر کرنا نہیں چاہتا مگر انا اس پر سے منہ دیا اور حوالوں میں شہور دیا۔ یہ اس کی تصنیف ہے۔ خاص و عام نے جو اس کی قاجیت اور علمی بنے ضائق سے واقف تھے اس کی جسارت کا نہ ق رڈایا۔ باری تعالیٰ نے اس پر عتاب عمار کی اور اس کا نام طالبانِ حق کی فہرست سے مٹا دیا۔" (۱۷)

انوارِ قطب مدینہ ضیاء مدینہ کے روپ میں

اس سے مراد ٹی اور مثالیں بھی ملتی ہیں۔ مرکزی مجلسِ رضائے حلیم محمد منور مرتضیٰ رحمۃ اللہ علیہ کی کوششوں سے ربیع الاول ۱۴۰۸ھ میں حضرت ضیاء الدین مدنی علیہ الرحمہ کے متعلق ایک کتاب "انوارِ قطب مدینہ" کے نام سے شائع کی گئی۔ مرتب خلیل احمد رانا تھے۔ لیکن رضا دار اشاعت کے زیرِ سہم ۱۴۰۸ھ میں یہ کتاب "ضیاء مدینہ" کے نام سے طبع ہوئی ہے جس پر بطور مرتبہ حاشیہ مقبول احمد ضیائی قادری سے فرزند ارجمند حافظ قادری محمد طاہر رضا دار اشاعت نے رقم لکھی ہے۔ رقتہ لکھنؤ فوٹو پرنٹر محمد سعید احمد مدنی علیہ الرحمہ نے "انوارِ قطب مدینہ" کا ایک نسخہ عنایت کیا تھا۔ "ضیاء مدینہ" نہ دیکھی ہے اور نہ ہی پڑھی ہے لیکن ممتاز جاوید منہاس مدیر "سُرخِ گل" لاہور کے مطابق "دونوں کتابیں سامنے رکھنے سے ایک ہی کتاب کے استعاروں کی شبہاتیں اتنی زیادہ ہیں



نوراصل یہ "انوارِ قلب" ہے۔ "نورِ ایلہ" کا سر ایلہ یعنی "نورِ قلب" ہے۔ (۱۸)۔

### تحقیق میں سرقت

آن کل "سرقت" ایسی کتب تک ہی محدود نہیں رہا بلکہ تحقیق و تنقید سے متعلق کبھی نئی تحریروں پر بھی ہاتھ صاف کئے جا رہے ہیں جس کا ایک مفصل ذکر کیا جا رہا ہے۔ اُستانی کی انتہا ہے کہ چوری و کٹی "تحقیق" پر نہ صرف جامعہات سے اعلیٰ اُستادیوں کا عمل کی جا رہی ہیں بلکہ ان وقت کے رقم بھی مالی جا رہی ہے۔ ایسی سرقت تحقیق پر تحریروں کی سفارش کرنے والے "ماہرین" اور ایسے پور شدہ "مال" کو چھاپنے والے "ناشرین" سارقین و ایسی حرکتوں سے بالکل بہ خیر دکھائی دیتے ہیں۔

### ڈاکٹر طاہر تونسوی پر سرقت نگاری کے تازہ الزامات

روایت نامہ "خبریں" میں انہوں نے "جنگ آمد" کے حوالے سے بیخبر شائع کی گئی تھی کہ ڈاکٹر طاہر تونسوی ڈاکٹر عرش صدیق مرحوم کی کتابیں اپنے نام کرنے والے ہیں۔ اخبار میں طاہر تونسوی پر سرقت نگاری کے چند تازہ الزامات بھی عائد کئے گئے تھے۔ اس پر طاہر تونسوی نے "جنگ آمد" کے مدیر خیر کو ایک ٹولس دیا تھا کہ یہ باتوں کی تردید پھاپیں اور ان سے معذرت کریں۔ علامہ تردید کی سورت میں عدالتی کارروائی کی ہمسالی کی گئی تھی۔ اس سے قبل طاہر تونسوی سرقت نگار کے نئی دستاویزی ثبوت رسائل میں چھپنے اور ان کی طرف سے تردید کرنے کی بھی خبر دی گئی تھی۔ (۱۹)

### اہل علم و تقویٰ سے منسوب جعلی کام اور کتب

راقم اس وقت نے یہ بھی نوٹ کیا ہے کہ بعض بزرگ ہستیوں کے نام سے ایسے شعرا و قوافی یا کتب منسوب کی جاتی ہیں جن سے ان کا کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ یہ شخص اپنے نظریات کو عام کرنے کے لیے اپنے ملک کو تعلق ثابت کرنے کے لیے یہ بات کہتا ہے کہ اس کی مثالیں میں نے خود مدظل میں دیکھیں۔ حضرت امام بخاریؒ کا یہ کہ "شفاعت" میں ایسا دیکھا کہ یہ بھوکہ عربی اشعار پر مشتمل تھا یا عربی دیکھا تھا۔ "تقی" مصرعہ مصرعہ عربی اشعار کی حیات احمد نے بڑی حرق و ریزی سے اس کی تردید کی ہے۔ "شفاعت" "سرار" حضرت ابن کثیرؒ کے نام سے لکھا جاتا ہے۔ "تقی" صاحب نے اس کا تعارف رات ہو گیا۔ "شفاعت" "سرار" کچھ صفحات پر مشتمل یہ رسالہ حضرت امام صاحبؒ کی طرف منسوب ہے جو غلط باتوں پر مبنی ہے اور میں طبع ہو۔ پھر اس کے متعدد رد و تائید کے ساتھ یہ ہے کہ اکثر متقیین نے اسے حضرت امام صاحبؒ کی تصنیف سمجھا دیا اور اس سے تعلق کرتے رہے۔ حالانکہ یہ رسالہ بڑا ہی عجیب و غریب ہے۔ اس کے بعد تعلیم محمد موسیٰ اہل حق نے "شفاعت" کے بارے میں بھی ہونے کے ساتھ ثبوت پیش کیے جو اسے بھی رد کرتے ہیں۔ (۲۰)

اپنے چند خیالات کی معروف بزرگ سے نام سے مستتر کرنے کی روایت کافی عام ہو چکی ہے۔ بعض صوفیہ کے مخطوطات میں اس کی کئی مثالیں دیکھی جاتی ہیں۔ اس میں تصانیف اور مخطوطات کا ایک وقت مطالعہ کیا جائے تو ان میں تشابہ و انس بھلے نظر آتی ہے۔ راقم آخر وقت نے اپنی تصنیف "یوم"

۱۰۱۔ متعطفی <sup>صاحب</sup> میں حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نام  
سے منسوب کتاب کا ذکر کیا تھا۔ یہ ایک قبیح مدح خط ہو

”حضرت شاہ ولی مدظلہ کی تہ سے تراجم میں بھی ایسے رد و بدل کئے گئے ہیں بلکہ ہستی و تائیں اور رسالے خواجہ ان کے نام سے منسوب کر دیے گئے ہیں۔ سید حنیف سید علیہ السلام نے مولانا میل احمد امام رسول مہر مولانا محمد علی کاندھلوی مولانا مشتاق احمد طہیہ الدین مولانا شہ رابع الدین اہلوی پروفیسر یوب قاری و محقق و سر عظیم محمد مدنی امرتسری وغیرہم نے ی ب۔ ارباب تحقیق نے ثابت کر دیا ہے کہ مندرجہ ذیل کتابیں شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی نہیں ہیں۔ بوجہ ان لوگوں نے ان کے نام لگائی ہیں۔

۱۔ تختہ اموصہ کین ۲۔ باریغ اٹمین ۳۔ قول سدید ۴۔ اشارہ مستمرہ ۵۔ رتہ  
 بعضین فی بطایعہا رتہ حسین ۶۔ رتہ اعالیہ فی منقب العادیہ ۷۔ رسائل  
 ال ۸۔ میں حسب حفظ منظر (۲۱) میں نے یہ معلومات "انسان ہارفین"  
 کی تقدیم ازراج رشید محمود سے دی تھیں۔ انھوں نے یہ سہیفہ پر مشتمل تقدیم  
 میں اس موضوع پر تفصیلی بحث کی ہے۔ (۲۱۔ الف)

آج کل غلام احمد پرویز کے نام سے چھپنے والی "مقدمہ حدیث" کا پہلا ایڈیشن ستمبر ۱۹۵۳ء میں طبع ہوا تھا اور کتاب پر موقوف یا مستغف کا نام درج نہیں تھا۔ البتہ پیش لفظ ناظم ادارہ طلوع اسلام کراچی کی طرف منسوب کیا گیا تھا۔ طبع جدید اور تیسرے ایڈیشن کا پیش لفظ ناظم ادارہ طلوع اسلام راجپوتی لکھا ہوا ہے۔ حافظ محمد خاتقہ اوی - حافظ میں "قرآن سے پہا چلتا ہے کہ مذکورہ کتاب و ناظم ادارہ چوہدری غلام احمد پرویز نے مرتب کیا ہے البتہ بعض مباحث علامہ محمد سلیم راجپوتی - تصنیف کردہ ہیں" (۲۲)۔

ابن ندیم اور عمل سازی کی تحقیق

ابن ندیم نے جہاں شمر اے "سہ قات" ذکر کیا ہے وہاں اس نے کتب  
نے والے ساری باتوں کو بھی بے نقاب کیا ہے۔ ڈاکٹر نجم الاسلام اس  
سلسلے میں رقمطراز ہیں

”تاہم میں اصل ساری زندگی ہی۔ بارے میں ابن ندیم خاصا مستعد ہے۔ کومازہ اصل مصنف و تصنیف ہے کون سے حصے و راقوں کی جعل سازی ہیں“ جعل سازی میں س نے پہل کی‘ لون شریک تھا اور کتاب کے اجزائے ترقیاتی یا میں ”غرض۔ سب پہلوؤں پر روشنی ڈالتا ہے۔ وہ ایک خاص مسلک کا پیرو ہے مگر کتابوں کی چھان بین کے ذیل میں ہم مسلکوں پر بھی بھرپور تنقید اور بے لاگ رائے کا اظہار کرتا ہے“ (۲۳)۔

## فتروضع احادیث

اس طرز میں شخصیات سے مختلف کتب منسوب کر دی گئیں تاکہ غلط باتیں مستند شخصیات سے منسوب کر کے عام کی جائیں اسی طرز فقہ وضع حدیث سے بھی احادیث بہت نقصان پہنچا رہے۔ میرے حدیث نے اس کا قلع قمع کرنے سے بہت مؤثر و ششیں ہیں۔ اس فقہ کی شدت کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے۔

نہایت زید کی شہادت سے مطابق احادیث اسامہ نے چودہ ہزار احادیث وضع ہیں اور عبداللہ بن ابی اہوجاء نے خود چار ہزار احادیث تراشیں کا اعتراف کیا۔ اسی طرز وضع حدیث سے توجہ کرنے والے ابورجاء القدری نے بھی اقرار کیا تھا کہ اس نے تقریباً چار ہزار احادیث وضع کی ہیں۔ موضوع احادیث پر

پانچویں صدی ہجری کے بعد متعدد کتب لکھی گئی ہیں۔ ڈاکٹر عرفہ رفیع غازی نے مطابق اس پر تقریباً چالیس تالیفات لکھی گئی ہیں جن میں سے اس کا تعارف انہوں نے اپنی تالیف ”تحقیق فی اصول و فہم...“ میں لکھی ہے۔ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی روشنی میں ”میں دیا ہے۔“

## مغربی دنیا کی جعل سازیاں

”ای کامریڈ و پنچر“ نے مصنف نے ایک ایسے پائپ واروات پیش کی ہے۔ اس نے لکھا ہے کہ یہ ۱۹۳۲ء واقعہ ہے۔ لندن کے دو جوان جان کارنر اور گرہم پورڈ پرانی کتبوں کا کاروبار کرتے تھے۔ پورڈ کو میرٹن ملبرنی آف انگلش میج کے لیے رسالے پر ایک باب ملتا تھا۔ اس سلسلے میں انہیں رسالے کتب اینڈ ریڈر برن یڈیشن کو بار بار دیکھنا پڑتا تھا۔ اس ایڈیشن میں ان کی فکر یڈیٹر نے اس حاشیے پر پڑی کہ رسالے کے نام سے جو شخص پہلے ایڈیشن کے طور پر شائع ہوا ہے وہ قطعی جعلی ہیں۔ صرف یہ ایک معمولی سی اطلاع تھی جو یورپ کی کتابی دنیا کے سب سے بڑے فرداے المتشاف کا رچیدہ ہے۔ ان دونوں پورڈ اور کارنر نے ساتھ مل کر کام کرنا شروع کیا۔ اس سے پہلے المتشاف یہ تھا کہ عہدہ کنوریہ کے بعض مشہور مصنفین کے نام سے جو پہلے جلتے ہیں وہ بالکل جعلی ہیں۔ انہوں نے براؤنک Sonnet From the Portuguese نامی پہلے جلتے ثابت کیا (۲۴) ان دنوں یہ اور جعل سازی ہجری ڈاکریوں کے متعلق آیت ازبامہ (۲۵)

در اصل اس طرح کی حرکات بالعموم قلمی حرکات سے متعلق جاتی ہے۔ ایک ماہ فائدہ حاصل کرنے کے لیے۔ دوسرا اثر شہرت کا حصول ہوتا ہے اور جعل

کاری کا تیسرا سبب اپنے نظریات خواہ وہ مذہبی ہوں یا معاشرتی، انسانی ہوں یا ملی انہیں کی مستند شخصیت سے منسوب کر کے مقبول عام بنانا ہوتا ہے۔

## ممتاز لیاقت کی ”بکف چراغ دارد“

”برقہ“ کا ارتکاب غیر معروف اہل قلم ہی نہیں کرتے بلکہ بعض اوقات علم و ادب کی قد آور شخصیات بھی اس قبیح فعل کی مرتکب ہوتی ہے ممتاز لیاقت نے بکف چراغ دارد“ (۱۳۳ صفحات کی کتاب) مرتب کی تھی جس میں ایسی مثالیں دی تھیں۔ انہوں نے اصل ماخذ اور چوری شدہ تحریر آئسنے سامنے درج کر کے برقہ کرنے والوں کو سزا عطا کیا تھا۔

## سید وقار عظیم کا سرقت

سید وقار عظیم کا سرقت کی کتاب ”لکھنؤ کا عوامی شیخ“ میں ایک مضمون ”انسانیت لکھنؤی“ شامل تھا۔ یہ کتاب ۱۹۵۷ء میں سیپی پریس الہ آباد سے شائع ہوئی تھی۔ یہ مضمون سید وقار عظیم نے ”اردو نیاٹھویں پینڈیا آف اسلام“ کی تیسری جلد میں ۱۹۶۷ء میں اپنے نام سے طبع کروایا (۲۶) دونوں کی عبارت بالکل ایک جیسی ہے البتہ میں نہیں چند جملے حذف کر دیے گئے ہیں۔ آخر میں ماخذ کی فہرست شامل ہے جس نے بارے میں متذکر لیاقت رقمطراز ہیں

”اس سے بعد فضل مضمون نگار نے ماخذ کی فہرست دی ہے۔ اگرچہ اس فہرست نے بعد ظاہر ہے کہ فہرست کی کوئی حیثیت نہیں رہتی۔ لیکن یہ ماخذ کی فہرست بھی“ عوامی حسن رضوی کی مذکورہ کتاب نے آخر میں دی گئی طویل فہرست

میں سے انتخاب ہے۔ البتہ ایک دو نام اپنی طرف سے مضمون نگار نے تحریر کیا ہے۔  
 ۱۷ حادے ہیں“ (۲۷)۔

سید وقار عظیم نے یہ حرکت سید مسعود حسن رضوی اور بی بی کی تصنیف ”ماضیہ  
عوامی شیخ“ کی جماعت کے صرف دس سال بعد کی۔ اور انہیں مسعود حسن اور بی بی کا  
حوالہ دینا من سب نہیں سمجھتا کہ ان کی چوری شدہ تحریر کا پتا نہ چل سکے۔ لیکن  
ایسے چوروں کو یہ فراموش نہیں کرنا چاہیے کہ جو چیز چھپ جاتی ہے وہ ہمیں نہ ہمیں  
محفوظ ہو جاتی ہے اور کوئی مذہبی اس کا مطالعہ کرنے سے بعد اسے اپنی یا دوست  
کا ناقابل فراموش حصہ بنا لیتا ہے۔

دوسری زبانوں سے مقالات یا تحریریں ترجمہ کر کے طبع زاد بنالینا ایک سے زیادہ زبانوں کا جتنا تحقیق کے لیے اشد ضروری ہے۔ وہ۔۔۔ ماہرین کے لیے فنی علوم اسلامیہ اور اسلامی تاریخ کے لیے عربی زبان سے واقفیت کے بغیر تحقیق کرنے والی بڑی شمولی رکھتا ہے۔ اس زمانے میں کسی بھی مضمون کے محقق کے لیے انگریزی زبان کا جتنا بڑی افادیت حاصل ہے۔ بعض اوقات انگریزی میں کورس محقق اپنے موضوع کے بارے میں انگریزی سب کے ناموں سے بھی بہ خبر ہوتے ہیں۔ لیکن اپنی زبان سے ماہر رہنا نہیں جاننے والے بعض اوقات ایسی چالائیاں کرتے ہیں۔ انہیں دیکھ کر انسان انگشت بدندان رہ جاتا ہے۔ اگر کوئی عربی زبان پر عبور رکھتا ہے یا کسی انگریزی آتی ہے تو وہ ان زبانوں میں لکھی گئی کتب سے تراجم کر کے انہیں طبع و تخریر میں دیتا ہے۔ ممتاز لیاقت نے اپنی کتاب ”۔۔۔۔۔ بلف چراغ دار“ میں یہی دو مثالیں پیش کی ہیں۔ ایک صفحہ پر اردو اور سامنے والے صفحہ پر اس کے مانند

مبارکات دی ہیں۔ اپنی طرف سے کچھ نہیں لکھا۔ لیکن یہ بلاشبہ اردو  
زبان و ادب کے اہم ناموں کا باقرہ رضوی اور سید وقار عظیم کے سرِ قلم کو  
طشتِ رحیم ہر دیتی ہے۔

نیا۔ اس کی جانی پہچانی شخصیت سید وقار نسیم کا مضمون ”تاریخی ناول اور اس کا فن“ (زالما) سہ ماہی ۲۶ ویں شمارے میں ۱۹۵۸ء میں چھپا تھا۔ پھر ان کی تصنیف ”فن اور وقار“ میں افتتاحی مقالے کے طور پر شامل ہے۔ دراصل ان کا یہ مضمون شیپہارڈ (Alfred Tresidder Sheppard) کی کتاب The Art And Practice کا ترجمہ ہے جس میں کچھ جملوں کا اضافہ ضروری کیا جو Humphrey Toulmin نے ۱۹۳۰ء میں لندن سے شائع کی۔

مستمر رہاقت نے غلطی میں "سید وقار عظیم" مضمون میں مختلف نقادوں کے حوالے نہ دیے اور ملیں۔ یہاں اس کتاب کا حوالہ نہیں ملے گا۔ کیوں؟ اس کی وجہ قارئین انہوں نے موازنے سے سمجھ جائیں گے (۲۸)۔

سید وقار عظیم کا یہ مضمون 51 صفحات پر پھیلا ہوا ہے اور لفریڈ ٹریسڈر شپرز کی تائید کا اردو ترجمہ سلسلہ اصل، خدا کا، کر باکل نہیں کیا گیا۔ (۲۹)

یاداباقر رومی نے ایک مضمون "ہنسی کے متعلق عرب حصار کے چند نظریات" منسلک ترقی ادب سے ماہی مضمون "صحیفہ" ۱۹۳۶ء میں شائع کرایا جو جولائی ۱۹۶۶ء میں چھپ چکا۔ مذکورہ یاداباقر مضمون اس شمارے کے صفحہ ۵۹۲ پر ملتا ہے۔ یاداباقر مضمون رورنٹھال (Franz Rosenthal) کی کتاب

Hummar In Early Appendix: On Laughter  
Islam کا بانی و رہبر محمد ہے۔ یہ کتاب فلاں فیہ سے پونہ لکھی آف مینسوانی



میں سے انتخاب ہے۔ البتہ ایک دو نام اپنی طرف سے مضمون نگار نے "تیسرا" بخدادیے ہیں" (۲۷)۔

سید وقار عظیم نے یہ حرکت سید مسعود حسن رضوی ادیب کی تصنیف "لکھنؤ ۵  
عومی شیخ" کی طبیعت کے صرف اس سال جدی۔ اور کہیں مسعود حسن ادیب کا  
حوالہ دینا مناسب نہیں سمجھا تاکہ ان کی چوری شدہ تحریر دیکھتا۔ چلے۔ اہلین  
ایسے چوروں کو یہ فراموش نہیں کرنا چاہیے کہ جو چیز چھپ جاتی ہے وہ ہمیں نہ ہمیں  
محفوظ ہو جاتی ہے، ہر کوئی نہ کوئی اس کا مطعون کرتے۔ جہاں اسے پنی یا دوست  
کا ناقابل فراموش حصہ ہاں لیتا ہے۔

دوسری زبانوں سے مقالات یا تحریریں ترجمہ کر کے طبع زاو بنالینا ایک سے زیادہ زبانوں کا جاننا تحقیق کے لیے اشد ضروری ہے۔ اردو کے ماہرین کے یہ قدری علوم سلسلہ اور اسلامی تاریخ سے لیے عربی زبان سے واقفیت کے بغیر تحقیق کرنے والے بڑی شواہد کریں گے۔ اس زمانے میں ہی مضمون کے محقق کے یہ انگریزی زبان کا ناگزیر اذیت حاصل ہے۔ بعض اوقات انگریزی میں کورے محقق اپنے موضوع کے بارے میں انگریزی تیب کے ناموں سے بھی بہ خبر ہوتے ہیں۔ جن اپنی زبان سے علاوہ دوسری زبانیں جاننے والے۔ بعض اوقات ایسی چاہیاں کرتے ہیں۔ انہیں دیوار انسانیت انگشت بدندان رو جاتا ہے۔ اگر کوئی عربی زبان پر عبور رکھتا ہو یا فرانسیسی آتی ہے تو وہ ان زبانوں میں لکھی گئی کتب سے تراجم کر کے نہیں طبع و تحریریں بنا پیتا ہے۔ متاسفیت نے اپنی کتاب "-----" بلف چراغ دارۃ میں ایسی مثالیں پیش کی ہیں۔ ایک صفحہ پر اردو اور سامنے والے صفحہ پر اس کی مانند

میری مہارت وہی ہیں۔ اپنی طرف سے چھینیں لکھا۔ لیکن ان کی یہ کاوش اردو زبان و ادب نے وہ بڑے ناموں جہاں باقر رضوی اور سید وقار عظیم کے سرِ قہ کو جیتا اہتمام کر دیتی ہے۔

یہ اس کی جانی بچی کی شخصیت سید وقار نسیم کا مضمون "ماربھی ناواں اور اس کا فن" (سال "سپرا" ۲۶ ویں شمارے میں ۱۹۵۸ء میں چھپا تھا۔ پھر ان کی تصنیف "فن اور دکا" میں افتتاحی مقالے کے طور پر شامل ہے۔ دراصل ان کا یہ مضمون شیپہ: (Alfred Tresidder Sheppard) کی کتاب The Art And Practice کا ترجمہ ہے جس میں کچھ جملوں کا اضافہ ضروری آیا جو Humphrey Toulmin نے ۱۹۳۰ء میں لندن سے شائع کی۔

مستار لیاقت کے الفاظ میں "سید وقار عظیم" مضمون میں مختلف نقادوں کے حوالے تو نہ دلیں گے لیکن اس کتاب کا حوالہ نہیں ملے گا۔ کیوں؟ اس کی وجہ وقار میں ۱۰۰ حوالوں کے موازنے سے سمجھ جائیں گے (۲۸)۔

سید، قارئین! یہ مضمون 51 صفحات پر پھیلا ہوا ہے اور الفریڈ ٹریسڈر شپرز و تحقیق ہارورڈ ترجمہ ہے۔ سیکس اصل، ضد کا ذکر بالکل نہیں کیا گیا۔ (۲۹)

جواباً، رضوی نے ایک مضمون ”ہنسی کے متعلق عرب حکما کے چند نظریات“ میں ترقی ادب سے رہائی ملنے ”صحیفہ“ کے ۳۶ ویں شمارے میں شائع کرایا جو دہریہ اہل ۱۹۶۶ء میں چھپ چکا۔ مذکورہ بابا مضمون اس شمارے کے صفحہ ۵۹۲ پر ملاحظہ کیا جاسکتا ہے یہ مضمون روزِ نعتال (Franz Rosenthal) کی کتاب

**Hummar In Early Appendix: On Laughter**

پریس میں ۱۹۵۶ء میں پہلی بار چھپی۔ (۳۰) On Laughter اس سے صفحات ۳۲ تا ۳۸ پر ملاحظہ کیا جاسکتا ہے (۳۱) انتہائی افسوس کی بات ہے کہ انہیں ”عرب حملہ“ کی نظریات کے لیے یہ مستشرقین تحریر استعمال نہیں سرق کرنا پڑا۔ اگر وہ خود ان حملہ کی تصانیف کی جہاں چٹک کرتے تو اس سے ہمیں ضخیم مضمون لکھ سکتے تھے لیکن بہل پسندی سے باعث ہم نے اخلاقی قدروں پر پاب کر دیا ہے۔ اس جیسا مضمون لکھنا اس لیے اس میں نہیں تھا تو پھر رور تھا کہ لی تاب کا جواب دے دیتے اور اپنے اہل امن کو مدد دیتی سے وجہوں سے دغا دار نہ کرتے۔

محترمہ صائمہ ممتاز کا انگریزی اخبار ”دی نیشن“ سے Readers Column میں Copying a Classic کے عنوان سے ایک مکتوب شائع ہوا ہے جس کے مطابق پی ٹی وی ورلڈ پر نیلی کا سٹوٹے نے وارڈ روم ”اپ کے بچہ بچہ“ کے اصل میں برنارڈ شا (Bernard Shaw) کی کلاسیک کامیڈی Pygmalion کا چرچہ ہے (۳۲) اب تک کی پہلی برنارڈ شا کے مذکور اعلیٰ شاہکار کا ترجمہ ہے۔

مجلہ "اوج" کے نعت نمبروں پر مابنامہ "نعت" کا کل  
گورنمنٹ کان شاہدہ، نور کے مجلہ "اوج" نے دو جلدوں میں ایک ضخیم  
نعت نمبر شائع کیا جس سے مرتبہ اس پر یہ آفتاب احمد نقوی مرحوم تھے (انہوں  
نے پنجاب یونیورسٹی سے پنجابی نعت سے موضوع پر ڈاکٹریٹ کی ڈگری حاصل  
کی تھی) اس کے متعلق پروفیسر فضل احمد انور نے کہا تھا کہ "حقیقت یہ ہے کہ  
"اوج" کے نعت نمبروں میں متعدد جگہ مابنامہ نعت سے خواہ مخواہ جینی بدلہ دیا ہو

تقریباً ۱۰ چوبیس کی تعداد میں ملتی ہیں۔ (۳۳) مدبرِ نعت نے "اردو نقیہ شاعرین" کے نام سے ایک سلسلہ میں اس حقیقت کا اظہار کرتے ہوئے تحریر کیا کہ "نعت کے صفحات پر ماہنامہ نعت کا مظلوم نظر آتا ہے۔ اگرچہ مدبرِ نعت نے اس کا کٹاف لیا کہ "نعت چست" (نعت لیا ہے)" کے عنوان سے اردو میں شامل ہو گئیں۔ حالانکہ تمام نظمیں ماہنامہ "نعت" کے ذریعہ ہی ۱۹۸۸ء کے خاص نمبر "نعت" یا "نعت" کے صفحہ ۲۲، ۲۸، ۳۹، ۴۱، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۸، ۵۲، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵

حضرت تھانوی کی مرزا قاضی کی کُتب سے خوشہ چینی  
 مولانا شفیع علی تھانوی نے ایک کتاب دارالاشاعت مقابل مولوی مسافر

خانہ کراچی سے مئی ۱۹۷۸ء میں محمد رضی عثمانی کے زیر اہتمام طبع ہوئی جس کا نام "احکام اسلام عقل کی نظر میں" تھا۔ اس کا عربی نام حضرت تھانوی صاحب سے "المصالح العقلية للاحکام العقلية" رکھا تھا۔ ناشر کے مطابق یہ کتاب تقسیم ہند سے قبل ۱۳۶۸ھ میں ادارہ اشرف العلوم سے دہلی اور دارالاشاعت (یو۔ پی) سے شائع ہوئی تھی۔ (۳۷) اس کتاب کے قیوں حصے ۳۰۴ صفحات پر مشتمل ہیں۔ موائنا اشرف علی تھانوی نو "حکیم الامت" اور "محی السنہ" جیسے القابات سے ان کی زندگی میں ہی شرف رویا تھا۔ انہوں نے "بیان قرآن" کے نام سے قرآن پاک کا اردو ترجمہ کیا اور تفسیر رقم فرمائی۔ انھوں نے "پیشی زیور" جیسی آسان فہم کتاب بھی لکھی "جو مسلم عہد سات کے جنم کا جزو الاغفل بن جانے سے باعث یک کثیر اشاعت تصنیف بن گئی۔ انہوں نے "نشر الطیب" میں حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر بڑی محبت سے کیا ہے۔ علاوہ انہیں "آئینہ من مہبت المسلمین" کی تصنیف کے ذریعے انیس تصوف کے شہید رہا ہے اور "عمدة العاصمیں" اور "زبدۃ العارفین" جیسے خوبصورت القابات سے حقدار ٹھہرے اور آج بھی ان کے فیض یافتہ حضرات پوری مریدی کا سلسلہ چلا رہے ہیں۔

اس کے علاوہ موائنا تھانوی نے تحریک پاکستان میں بھی اپنے ہم مسلک علماء کے برعکس موائنا شبیر محمد عثمانی اور مفتی محمد طبع کی طرح مثبت کردار ادا کیا۔ اہتہ وہ قیام پاکستان سے قبل ہی وصال فرما گئے۔ لیکن ان کی کتاب "احکام اسلام عقل کی نظر میں" کے بعض مقامات پر قادیان سے مسیہ کذاب میرزا غلام محمد کی تحریروں کے اقتباسات دیکھ کر حیرت ہوتی ہے۔ یہاں یہ بھی کہا جاتا ہے کہ کتاب ۱۹۷۸ء میں چھپنے والی کتاب میں بھی ان کی بھی بات سے فائدہ اٹھانا تھانوی

یہ کہہ دیتے ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے۔۔۔ دورہ کتاب اس سے قبل ۱۳۶۸ھ میں ہی ۱۹۴۹ء میں بھی زیر طبع کے آراستہ ہو چکی ہے۔ بعد ۱۹۴۹ء سے بھی پہلے "المصالح العقلية للاحکام العقلية" کا پہلا حصہ ان کی زندگی میں کتابی شکل میں شائع ہوا۔ وہ سارا حصہ ماہنامہ "ابہادی" کی جلد اول زجریہ اول ۱۳۳۳ھ خاتمت ربیع الثانی ۱۳۳۳ھ میں طبع ہوا۔ جو محمد عثمانی کی ادارت میں "ربیع محبوب المطالع" میں سے چھپ کر کتاب خانہ شرفیہ دہلی سے شائع ہوا تھا۔ رسالہ ابہادی کی جلد اول شمارہ ۱۲ ربیع الثانی ۱۳۳۳ھ میں حصہ ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷ اور نمبر ۱۱۱ میں شائع ہوئی تھی (۳۸)۔ انہیں تقویم کے مطابق اس شمارہ کی تاریخ عبارت نومبر ۱۹۲۵ء بنتی ہے۔ موائنا تھانوی کے نام کے ساتھ "مد ظہیم" لکھا ہے۔ اس شمارے میں لکھا ہے کہ "المصالح العقلية جلد اول کتابی صورت میں شائع ہوئی اور جلد دوم رسالہ ابہادی کی جلد اول میں شائع ہو رہی تھی۔ موائنا جلد سوم بنیادی ۱۳۳۳ھ جلد دوم ابہادی میں شائع ہوئی شروع ہوئی۔ (۳۹)

اس سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ مذکورہ کتاب سے دو حصے حضرت موائنا شہ شرف علی صاحب نے "ابہادی" میں قطعہ وار اس وقت طبع کراے جب وہ اپنے کاغذ مریدین اور قارئین کے لیے "مد ظہیم" تھے۔ اس کتاب پر جامعہ شرفیہ اور نے معنی جیل حمد نے حاشیہ بھی لکھا جو پہلی بار جنوری ۱۹۶۳ء میں دہلی بارفوری ۱۹۷۲ء میں اور تیسری بار مارچ ۱۹۸۰ء میں شائع ہوا۔ اس کے مقدمہ سے آخر میں میراجب ۱۳۳۳ھ اور ختم پر محرم الحرام ۱۳۳۵ھ کی تاریخیں درج ہیں۔ اس کے کل ۴۱۴ صفحات ہیں۔ (۳۹۔ لف)

موائنا تھانوی کی "المصالح العقلية" میں متعدد مقامات پر ایسے اقتباسات ملتے

ہیں جو مرزا غلام احمد قادیانی کی کتب میں حرف بحرف موجود ہیں۔ غلام احمد قادیانی ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو مر (۳۰) اور اس کی تحریریں اس سے قبل ہی کی ہو گئی ہیں لیکن اس کتاب کی جلد دوم ۱۹۲۵ء میں پہلی بار "لہوائی" میں شائع ہوئی، تیسری جلد اس کے بعد لہوائی میں ہی قسطہ چھپی۔ یہاں ایسے اقتدارت غلط کیے جا رہے ہیں جو باہمی النظر میں مرزا قادیانی کی کتاب سے مزید مبہوم ہوتے ہیں جو کہ متن و متن کی کتاب میں موجود ہیں۔ اس سے باوجود اگر کسی تحقیق سے اختلاف ہو تو مندرجہ بالا تمام حقائق کا نظر غور جا رہا ہے اور حق بات سامنے آنے والے البتہ محفل منظر انداز میں تردید کا بہ زور مقدمہ ہوگا۔ محفل صاحب مرزا صاحب نے تھانوی صاحب سے یا تھانوی صاحب نے مرزا صاحب سے سرقہ نہ کیا ہو اور دونوں حضرات نے کسی مشترک ذریعہ سے مواد نقل کیا ہو۔ بہر حال حکیم مست تھانوی صاحب کی مذکورہ کتاب نے ایسے اقتدارت یہاں نقل کیے جاتے ہیں اور پھر مرزا قادیانی کی کتاب سے جن میں یہ عبارات حرف بحرف موجود ہیں حوالے درج کئے جا میں سے ہیں یہ بات مد نظر رہے۔ مرزا قادیانی کی اصل کتب مدبریت کی لاپرواہی میں موجود ہیں اور کی ثانوی مادہ (Secondary Source) پر انھیں کیا جا رہا ہے۔

"احکام اسلام عقل کی نظر میں" کے حصہ اول میں "مہر تعمین اوقات" مانجگا نہ نماز کے زیر عنوان علامہ تھانوی نے لکھا ہے

"مانجگا نہ نمازیں کیا ہیں وہ تمہارے مختلف حالات کا فوٹو ہیں یعنی تمہاری زندگی کیلئے لازم حال پانچ تغیر ہیں جو تم پر وارد ہوتے ہیں اور تمہاری فطرت اپنے ان کا اوردہ ہونا ضرور ہے جن کی تفصیل حسب ذیل ہے

۱۔ پہلے جب کہ تم طفل کے جات ہو کہ تم پر ایک ملا آئے والی ہے۔ مثلاً

یہ تمہارے نام حد است سے ایک وارنٹ جاری ہو۔ یہ پہلی حالت ہے جس نے تمہاری ملی و روحانی میں غلطی کی ہے سو یہ حالت زوال کے وقت سے مشابہ ہے۔ بعد اس کے اپنی خوشحالی کے زوال کے مقدمہ ہونے پر استدال کیا جا سکتا ہے۔ اس کے مقابل پر نماز تکمیل متعین ہوئی جس کا وقت زوال آفتاب سے شروع ہوتا ہے" (۴۱) مندرجہ بالا چار اُراف مرزا غلام احمد قادیانی کے رجال "شک و یقین" کے صفحہ ۹۲ پر مذکور کیا جا رہا ہے۔ (۴۲) فقہاء کی تفصیل حسب ذیل ہے "کے الفاظ موجود نہیں ہیں۔

۱۔ انا تھانوی "تیسرے نمبر مصر" کے زیر عنوان رقم لکھیں :

"اور تغیر اس وقت تم پر آتا ہے۔ جب تم بادل کے گل سے بہت نزدیک کیے جاتے ہو مثلاً جب کہ تم بذریعہ وارنٹ رفقار ہو یا حاکم کے سامنے پیش کیے جاتے ہو۔ یہ وہ وقت ہے کہ جب تمہارا خوف کے خون شہد و رسمی کا نور تم سے رخصت ہو کر ہو جاتا ہے۔ سو یہ حالت تمہاری اس وقت سے مشابہ ہے جبکہ آفتاب کے نور تم پر ہو جاتا ہے اور نظر میں پر جم سکتی ہے اور صحت نظر آتا ہے۔ جب غروب آفتاب نزدیک ہے جس سے اپنے حالات کے زوال کے اشماس قریب تر ہوتا ہے کہ نا چاہیے۔ اس روحانی حالت کے مقابل نماز عصر مقرر ہوتی ہے" (۴۳)۔

یہ چار اُراف بھی مرزا قادیانی کی "شک و یقین" میں مذکور عبارت سے بعد باطل ایسی الفاظ کے ساتھ موجود ہے۔ (۴۴) اور ان ٹیٹے نکل کا فرق نہیں۔

تھانوی صاحب اور مرزا قادیانی نماز مغرب کی مہر تعمین بتاتے ہوئے لکھتے ہیں

"تیسرے تغیر تم پر اس وقت آتا ہے جب اس سے روہلی پانے کی امید منقطع

ہو جاتی ہے مثلاً تمہارے نام فرقہ اور دواجر مٹا کر باقی ہے اور مخالفانہ گوہ تمہاری بلادت کیسے ٹر جاتے ہیں۔ یہ وہ وقت ہے کہ جب تمہارے اوسان خطا ہو جاتے ہیں اور تم اپنے تئیں ایک قیدی سمجھتے ہو۔ سو یہ حالت اس وقت سے مشابہ ہے جبکہ قحب غروب ہو جاتا ہے اور تمام ہوس ناں کی امیدیں اس کی روشنی کو ختم ہو جاتی ہیں۔ اس روحانی حالت کے مقابل پر نماز مغرب مقرر ہے۔ (۴۵)

خیالات کی یسائیت تو از سرنا ہیجوں سے ہے۔ ”ہو“ ہونا کی یہاں اور سے کی تحریر سے چوری کو ثابت رہتا ہے یہ ہم دونوں نے کسی مشترکہ ذریعہ سے ازلی کا ارتکاب کیا ہے۔ مرزا قادیانی نے ”معلق“ ”شکلی نون“ میں لکھتے ہیں۔

”چوتھا تخیر اس وقت تم پر آتا ہے کہ جب با تم یہ وارہی ہو جاتی ہے اور اس کی سخت تاریکی تم پر احاطہ کر گیتی ہے۔ مثلاً جب کہ فرقہ اور دواجر مٹا کر اس کے بعد ختم ہوا تم کو سنا جاتا ہے اور قید کیلئے ایک پوئیس مین نے تم کو اسے سے جاتے ہو۔ سو یہ حالت اس وقت سے مشابہ ہے جبکہ رات پڑ جاتی ہے اور ایک سخت اندھیرا پڑ جاتا ہے۔ اس روحانی حالت کے مقابل پر نماز عشاء مقرر ہوئی ہے۔“ (۴۶)

یہ سچ اگر ف مولانا تھانوی کی کتاب میں ”وجہ تعین نماز عشاء“ سے زیر عنوان مد نظر کیا جاسکتا ہے۔ (۴۷) نماز عشاء کے وقت لی عین لی صلی مرزا قادیانی اس طرح بیان کرتے ہیں۔

”پھر جب کہ تم ایک مدت تک اس مصیبت کی تاریکی میں بسر کرتے ہو تو پھر آخر خدا کا رحم تم پر جوش رہتا ہے اور تمہیں اس تاریکی سے نجات دیتا ہے۔ مثلاً

یہ تاریکی سے بعد پھر آخر کار صلی خلق ہے اور پھر وہی روشنی ان کی اپنی چمک سے رہتا ہے۔ جاتی ہے۔ اس روحانی حالت کے مقابل پر نماز فجر مقرر ہے اور خدا نے تمہارے فطرتی تغیرات میں پانچ باتیں دی ہیں۔ پانچ نمازیں تمہارے سے مقرر ہیں۔ اس کے تم سمجھ سکتے ہو کہ یہ نمازیں خاص تمہارے کس کے فائدہ کے لیے ہیں۔ پس اگر تم چاہتے ہو کہ ان بلاؤں سے بچے رہو تو تم نماز عشاء نماز میں آئے۔ یہ وہ تمہارے اندر وہ فی اور روحانی تغیرات کا قائل ہے۔ نماز میں آئے۔ اس بات کا علم ہے کہ تم نہیں چاہتے کہ دنیاں چڑھنے والے اس قسم کے قصا قد تمہارے کے لیے ہے۔ پس قبل اس کے ان چارے تمہارے مومن کی جانب سے ہیں۔ تمہارے لیے خیر و برکت کا دن چڑھتا ہے۔ (۴۸) اس اقتباس سے مراد کل تاریخ تھانوی صاحب کی مذکورہ بالا کتاب میں ملتی ہے۔ (۴۹) فرقہ صرف کتاب ہے۔ ”مثلاً“ ”ہنا“ ”اور“ ”لکھنا“ ”کیا ہے۔“ ”خدا“ ”کے ساتھ“ ”حق“ ”کا“ ”وہ“ ”نماز“ ”کے“ ”جائے“ ”اور“ ”ایا کیا ہے۔“ ”مرزا قادیانی اور حضرت شاہ شرف علی تھانوی میں اس قدر مماثلت صرف ”شکلی نون“ اور ”کام مامور“ میں نظر میں آتا ہے۔ بلکہ موخر انداز کتاب میں مرزا قادیانی کی دیگر کتب کے اقتباسات بھی تلاش کیے جاسکتے ہیں مثلاً حصہ حاضر کے ”مومن“ ”میں“ ”مرزا“ ”محمد“ ”قادیانی“ ”کی“ ”یہ“ ”تصیف“ ”لطیف“ ”برکات“ ”الدعا“ ”سے“ ”جو“ ”یہ“ ”مدن“ ”(۵۰) ”کیا“ ”ات“ ”سے“ ”رو“ ”میں“ ”نام“ ”نہاد“ ”مجدد“ ”زمان“ ”وقت“ ”اور“ ”ان“ ”سے“ ”رہبان“ ”امبار“ ”۱۳۱۰“ ”میں“ ”مطبق“ ”ریاض“ ”ہند“ ”قادیان“ ”میں“ ”باہتمام“ ”شیخ“ ”خو“ ”ارشد“ ”الحی“ ”سے“ ”۵“ ”ایب“ ”ایڈٹن“ ”۱۹۶۸“ ”میں“ ”قاضی“ ”محمد“ ”نذیر“ ”ناظر“ ”اصدان“ ”و ارشاد“ ”صدر“ ”انٹرن“ ”محمد“ ”یہ“ ”روہ“ ”نے“ ”استقلال“ ”پریس“ ”لاہور“ ”سے“ ”طباعت“ ”کریا۔“ ”اس“ ”سے“ ”درج“ ”میل“ ”اقتباس“ ”ملاحظہ“ ”فرمائیں:



”مگر چہ دنیا کی کوئی غیر و شرمقدرے خان نہیں تاہم قدرت نے اس سے حصول ایسے اسباب مقرر کر رکھے ہیں اس جن سے صحیح و سچے اثر میں کمی عقل مند کو کم نہیں مثلاً ”مگر چہ مقدر پر حافظہ کرے وہاں کرنا نہ کرنا اور حقیقت یہی ہے جیسا کہ ”یا ترک دعا“ مگر یا سید صاحب یہ اسے ظاہر کرتے ہیں کہ مثلاً علم طلب برابر باطل ہے اور ختم توفیق وہاں میں کچھ اثر نہیں رہتا

یا سید صاحب کا یہ مذہب ہے کہ خدا تعالیٰ اس بات پر تو قادر تھا کہ ترہ اور ستونیاں نہ بنا اور جب الملوک میں تو ایسا قوی کر رکھے کہ ان کی پوری خوراک کھانے سے ساتھ ہی است چھوٹ جائے یا مثلاً اسم الفار اور بلیش اور دوسرے بلائی نہ ہوں میں وہ غضب کی تاثیر زائل کی کہ ان کا کامل قدر شربت چند منوں میں ہی اس جہان سے رفعت بردے لیکن اپنے برترزیدوں کی قہور و تقدیرت اور تضرع کی بھری ہوئی دعاؤں کو فقط مزہ کی طرح نہ رہنے دے جن میں یہ ذرہ بھی اثر نہ ہو“ (۵۱)

مذکورہ بالا قتل موانع تھانوی کی کتاب ”الکام اسرار عقل کی نظر میں“ نے حصہ اول میں ”حقیقت دعا و قضا“ کے عنوان سے تحت صفحہ ۸۴ پر درج ہے۔ فرق صرف اتنا ہے کہ ”سید صاحب“ کی جگہ ”کوئی“ لکھ دیا گیا ہے۔ اس ”مرق“ نہیں یا مرثیت کسی ایک کی بدیاتی گردانیں یا دونوں کی ایک ہی سر نہ شہ سے فیض دینی اتنی بات تو یقین سے کہی جاسکتی ہے کہ بغیر حوالہ یہ کسی کے نیچے فکر کو ”اچھا“ بنا کر پیش کیا گیا ہے جو اخلاق اقدار لے عقاب ہونے کی دلیل ہے۔ تھانوی صاحب کی مذکورہ کتاب ”برکات الدعا“ میں عقلی و معنی کی یس نیت کی ایک اور مثال پیش کی جاتی ہے۔ مندرجہ ذیل سطور ”برکات دعا“ سے ملاحظہ فرمائیں۔

”میں کہتا ہوں کہ یہی حاس و اوں کا بھی ہے۔ یاد اوں نے موت کا دروازہ بند کر دیا ہے۔ کیا نہ کا خط جانا فیہ ملن“ مگر یہاں جو اس بات کے ولی کی تاثیر سے انکار کر سکتا ہے یہ قیاس ہے کہ یہ ایک امر پر تقدیر پر محیط ہو رہی ہے مگر تقدیر نے علوم کو ضائع اور بے حرمت نہیں کیا اور نہ اسباب کو بے اعتبار کرے۔ دعا یا۔ بلکہ انور کرے دیکھو تو یہ زمینی اور روحانی اسباب بھی تقدیر سے بے اثر نہیں ہیں۔

مثلاً یہ دعا کی تقدیر نیک ہو تو اسباب مدد پرے طور پر میسر آجاتے ہیں اور اسی بات بھی ایک وجہ چاہتی ہے کہ وہ ان سے نفع اٹھانے سے مستعد ہوتا ہے تب وہ انسانی طرح کا اثر کرتی ہے ”یہی قاعدہ دعا کا بھی ہے۔ یعنی دعا یہ بھی تمام اسباب و شرائط قبولیت اسی جملہ جمع ہوتے ہیں جہاں ارادہ الہی اس کے قبول کرنے کا ہے“ (۵۲)۔

پروٹ مرزا قادیانی نے اس طور میں اپنی خود ساختہ بات کے اظہار کیے صرف ”احد کلہم“ میں ”استعمال یا تھ حضرت تھانوی صاحب نے صیغہ جمع متکلم استعمال کرتے ہوئے اسے ”ہم“ سے بدل دیا۔ (۵۲)

موانع تھانوی صاحب کی مذکورہ کتاب کے حصہ دوم کے باب ”الطراق“ میں درج ذیل طویل اقتباس بھی مرزا قادیانی کی تصنیف ”ترویج دھرم“ میں حرف بحرف موجود ہے۔

”سندوں میں نکاح ایک معاہدہ ہے جس میں مرد کی طرف سے اسد اور مرد اور قہدانان و فقہ حسن معاشرت شرط ہے اور عورت کی طرف سے عفت و مردانہ اور نیک چینی اور فرمانبرداری کے عہد و شرط ضروری ہیں اور جیسا کہ دوسرے تمام معاہدہ شرط سے ٹوٹ جانے سے فسخ ہو جاتے ہیں ایسا ہی یہ

معادہ شرطوں سے ٹوٹنے کے بعد قابل فسخ ہو جاتا ہے۔ صرف یہ فرق ہے کہ اگر مرد کی طرف سے شرائط ٹوٹ جائیں تو عورت خود بخود نکاح توڑنے کی مجاز نہیں جیسا کہ وہ خود بخود نکاح کرنے کی مجاز نہیں بلکہ حکم وقت کے ذریعہ نکاح توڑ سکتی ہے جیسا کہ وہ ذریعہ نکاح کر سکتی ہے اور یہ کمی فقیر رس کی فطرتی شریعت اور عقول کی وجہ سے ہے لیکن مرد جیسا کہ اپنے اختیار سے معاہدہ نکاح باندھ سکتا ہے ایسا ہی عورت کی طرف سے شرائط ٹوٹنے کے وقت طلاق دینے میں بھی خود مختار ہے۔ سو یہ قانون فطرتی قانون ہے جو فقہاء کا مذکور ہوتا ہے نہ منہ بہ منہ اور مطابقت رکھتا ہے تو یہ کہ اس فطرتی قانون کی کسی قسم کی تبدیلی کیونکہ فطرتی قانون سے اس بات کو تسلیم کر لیا ہے کہ ہر ایک معاہدہ شرائط قرار داد کے تحت ہونے سے قابل فسخ ہو جاتا ہے اور اگر فرق ثانی فسخ سے مانع ہو تو وہ اس فرق پر ظلم کر رہا ہے جو فقہاء ان شرائط کی وجہ سے فسخ عہد کا حق رکھتا ہے۔ جب ہم سوچیں کہ نکاح کیا چیز ہے تو بجز اس کے اور کوئی حقیقت معلوم نہیں ہوتی کہ ایک پاک معاہدہ شرائط کے نیچے دو انسانوں کی زندگی بسر کرنا ہے اور جو شخص شرائط یعنی کام تکب ہو وہ عداوت کی رو سے معاہدہ کے حقوق سے محروم رہتا ہے۔ اتفاق ہو جاتا ہے۔ اور ان محرومی کا نام دوسری لفظوں میں طلاق ہے۔ پس اس مطلق حرکات سے شخص طلاق باندھ پر ٹوٹی بد اثر پہنچتا ہے اور اس لفظوں میں بول کہہ سکتے ہیں کہ ایک عورت کسی کی منوہ ہو کر نکاح کے معاہدہ کو کسی اپنی بد چلتی سے توڑے تو وہ اس مضمون طرح ہے جو مذکور ہو گیا اور مزید یہ یا اس حالت کی طرف جس کو ہم نے لکھا یا اور وہ اپنے شدید درد سے بروقت تمام ہوں و ستا رہا اور دیتا ہے تو اب حقیقت میں وہ ذات و انت نہیں ہے ورنہ وہ مومن مضمون حقیقت میں مضمون ہے اور سادگی اس میں ہے کہ اس کو الحاح دیا جائے اور

کھانا دیا جائے اور پھینک دیا جائے۔ یہ سب کارروائی قانون قدرت کے موافق ہے۔ عورت کا مرد سے ایسا حق نہیں ہے جیسے اپنے ہاتھ اور پوس کا لیکن کام میں نکاح ہاتھ پوس کی آفت میں مبتلا ہو جائے کہ اطباء اور ڈاکٹروں کی رائے سے یہ اتفاق کے کمزوری اس کے کٹ دینے میں ہے تو بھدا تم میں سے وہی ہے۔ ایک جان لو پچانے کیلئے اس کے کٹ دینے پر راضی نہ ہو۔ پس اگر یہاں سے نکاح اپنی بد چلتی اور کسی شرارت سے اس پر ہل لاوے تو وہ ایسا مضمون ہے۔ یہ سب درمیان ہے اور اب وہ اس کا مضمون نہیں ہے۔ اس کو کٹ دے اور اسے باہر پھینک دے ایسا نہ ہو کہ اس کا ہر اس کے سارے بدن میں تھپی پادے اور تھپی ہلاک کر دے۔ پھر اگر اس کاٹنے ہوئے اور ہر پیلے جسم کا وہی پندہ یہ درندہ صالے تو اس کو اس سے کیا کام کیونکہ وہ جسم تو اس وقت سے تیار نہیں رہا جب اس نے اس نکاح کو پھینک دیا۔ (۵۴)

مرزا محمد قادیانی بانی بدعتِ محمدیہ کی ایک تحریر "اسلامی اصول کی فدا سازی" میں ۱۱ مارچ ۱۹۶۲ء سے ۱۹۶۲ء میں چھپی تھی جو اس سے قبل پہلی بار ۱۹۵۴ء میں اور ۱۱ مارچ ۱۹۵۸ء میں بھی انجمنِ محمدیہ پاکستان طبع کر چکی تھی۔ دراصل مرزا قادیانی کی یہ تحریر جسے "عظیم مذاہب" منعقدہ دون مال لاہور میں مہر ایڈیٹر سیوٹی نے ۲۹ مارچ ۱۹۶۲ء میں پڑھی تھی۔ یہ مضمون پہلے رپورٹ جلالہ "عظیم مذاہب" لاہور میں سن ۱۹۶۲ء میں شائع ہوا اور جماعت احمدیہ کی طرف سے "اسلامی اصول کی فدا سازی" کے عنوان سے ماتحت کتابی صورت میں نئی ایڈیشن ۱۹۶۲ء اور انگریزی زبان میں شائع ہو چکا ہے۔ اس کے علاوہ اس کا ترجمہ عربی و اردو "جہاد" "سیناری" "سندھ" "فرانسیسی" "ج" "پیش" "جرمنی" "انڈونیشی" "برمی" "چین" وغیرہ زبانوں میں بھی شائع ہو چکا ہے۔ (۵۵) اس میں

مرزا قادیانی نے حرمت خنزیر اس طرح بیان کی:

”اس بات کا کسی کو علم نہیں کہ یہ جانور اول درجہ کا نجس خورد اور نیز نجس غیرت اور یوٹ ہے۔ اب اس کے حرم ہونے کی وجہ ظاہر ہے۔ قانون قدرت یہی چاہتا ہے کہ ایسے پید اور بدنور کے گوشت کا اثر بھی بدن اور روح پر بھی پیدا ہی ہو۔ کیونکہ ہم ثابت کر چکے ہیں کہ غذاؤں کا بھی انسان کی روح پر ضرر اثر ہوتا ہے۔ پس اس میں کیا شک ہے کہ ایسے بدکا اثر بھی بدی پڑے گا جیسا کہ یونانی طبیبوں نے اسلام سے پہلے ہی یہ رائے ظاہر کی ہے کہ اس جانور کا گوشت بالخصوص حیاتی قوت کو کم کرتا ہے اور دیوثی کو بڑھاتا ہے۔“ (۵۶)

اب مولانا تھانوی صاحب کی ”احکام سلام مقصود فی نظر میں“ کے حصہ سوم میں ”کتاب الاکل والشرب“ کے پہلے عنوان ”جو حرمت خنزیر“ کی ابتدائی طور کا ملاحظہ فرمائیے اور دونوں تحریروں میں مماثلت خود بخود پتہ چلتی ہے۔

”اس بات کا کسی کو علم نہیں کہ یہ جانور اول درجہ کا نجس خورد اور یوٹ ہے۔ اب اس کے حرم ہونے کی وجہ ظاہر ہے کہ ایسے پلید اور بدجانور کے گوشت کا اثر بدن اور روح پر بھی پیدا ہی ہوگا۔ کیونکہ یہ بات ثابت شدہ اور مسلم ہے کہ غذاؤں کا اثر بھی انسان کی روح پر ضرر ورت ہوتا ہے۔ پس اس میں یہ شک ہے کہ ایسے بدکا اثر بھی بدی ہوگا جیسا کہ یونانی طبیبوں نے اسلام سے پہلے ہی یہ رائے ظاہر کی ہے کہ اس جانور کا گوشت بالخصوص حیاتی قوت کو کم کر دیتا ہے اور دیوثی کو بڑھاتا ہے۔“ (۵۷)

مولانا صاحب کی یہ عبارت مرزا قادیانی کی مذکورہ بالا تحریرین نقل ہے۔ دونوں میں بالکل معمولی فرق ہے اور قادیانی صاحب کا یہ مضمون حضرت تھانوی صاحب کی تحریر سے کم از کم ۲۵ برس قبل ملتا ہے۔ مولانا تھانوی صاحب نے

اپنی کتاب ”حصہ سوم میں“ انسان میں قوت عطیہ و حلم وغیرہ کی حکمت“ کے زیر عنوان ”بعض صفحہ مرزا صاحب کی“ ”نسیم و محنت“ سے نقل کیا ہے۔ (۵۸)

۱۱۰۰ اشرف علی تھانوی صاحب نے اسی کتاب کے حصہ سوم میں صفحہ ۲۶۶ تا ۲۷۵ پر قیور سے تعلق ارواح کا مباح ”اتباعا“۔ جنوں سے ساز جسے تین صفحات پر بحث کی ہے۔ اس سے ۱۰ تین صفحات مرزا قادیانی کی ایک تحریک سے من و مناسبت نقل میں جو ان پر ”الحکم“ قادیان کے صفحات ۳۰۲ پر ۲۳ جنوری ۱۸۹۹ء کو چھپی تھی۔ یہ سرقہ تحریر درج ذیل ہے۔ ”ارواح کا تعلق قیور سے بھی ہوتا ہے۔ جو فی بقائے روح کرتا ہے۔“ (۵۹)

مرزا قادیانی نے یہ تحریر بھی حضرت تھانوی صاحب سے ۶۵ برس قبل رقم کی تھی۔ اس سے یہ ممکن نہیں دکھائی دیتا کہ قادیانی صاحب نے حکیم الامت حضرت تھانوی صاحب سے یہ مضمون سرقہ کیا ہو۔

مذہب بالابست سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضرت تھانوی صاحب کے نام سے چھپنے والی کتاب میں قادیانی ذریعہ سے بہت کچھ نقل کیا گیا ہے۔ راقم الحروف کو ”مفتی امراہ رشید محمد“ نے بتایا ہے کہ زشتہ صدی کی اسی کی دہائی میں انہیں بذریعہ ذاب ایک تاج پختہ موصول ہوا جس کا عنوان ”عالم اشرفیہ“ تھا۔ (۶۰) اس میں حضرت تھانوی صاحب کے ”سرقہ“ کو ثابت کیا گیا تھا۔ انہوں نے اپنی تصنیف ”اقبال قادم العظم اور پاکستان“ میں بھی اس حقیقت کی طرف اشارہ کیا ہے۔ (۶۱) اس طرح مرزا غلام احمد قادیانی کی موت کے بعد اس کی ایسی تحریر اس میں لکھی گئی تھی بھی بیان نہیں ہوتی اتنے بڑے شخص نے اپنے نام کر کے اور اس طرح قادیانی دعوات یہ کہنے اور لکھنے کا موقع مل گیا ہے کہ ہمارے بانی ساری تحریریں مسند و فلسفہ سے پر ہیں جنہیں جس کے باعث اتنے بڑے عالم

ایمانی ذوق کا "حیات محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم" سے سرقہ  
 میں فاروق ایہودیت کی کتاب "تاریخ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم" کے  
 آثار میں مصنف کی طرف سے "ہدیہ عقیدت و محبت" کے عنوان سے یہ دعویٰ کیا  
 گیا ہے۔ "اس کتاب" نے تاریخ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تحقیق و  
 تصدیق میں عقلی غلطیوں اور محنت سے کئی سال کام کیا، لیکن اس کتاب کا  
 بار پیک بینی سے منظر کیا گیا ہے تو اس میں خصوصاً رحمت کے بجائے "سرقہ" کی  
 بار پیک بینی ہیں۔ مصنف قانون کے شعبہ سے وابستہ تھے۔ باوجود مذہبی اخلاقی  
 و ملی کاپی، اس ایکٹ سے بے پروا و نوکریات طیب کے یہ شرچے سے بلا حوالہ  
 و ترسیم کا نقل کرنا چلا جاتا ہے تاکہ وہ اپنی تصنیف پر "جمہ حقوق محفوظ ہیں"  
 ماننا نہیں سہوتا۔ یہاں طوائف سے گریز کرتے ہوئے صرف ایک اقتباس نقل  
 کیا جاتا ہے۔ ملاحظہ فرما میں

"مصور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم عارضہ میں بخواب تھے۔ ایک فرشتہ جس کے ہاتھ  
 میں مہر و ایک ورق تھا آیا اور اس نے خواب ہی میں یہ ورق کھول کر آپ کے  
 سامنے رکھا "اقرا" (سے پڑھیے) آپ گھبر گئے و فرمایا "ما اقرأ"  
 (میں پڑھنا نہیں جانتا)۔ فرشتے نے رور سے معاف کر کے ہوئے پھر کہا "اقرا"  
 (پڑھیے) آپ نے پھر وہی جواب دیا۔ تیسری دفعہ پھر ایسا ہی ہوا۔ آپ صلی اللہ  
 علیہ وآلہ وسلم ڈر گئے۔ مبادا پھر معاف کی تکلیف سے دوچار ہونا پڑے۔ اس لئے  
 آپ نے کہا میں یا پڑھوں "فرشتے نے کہا پڑھ اسی خدا کے نام جو اسے  
 معصوم نہ تھیں۔"

"رہا یا، قسم ہوتے ہیں آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی آنکھ کھل گئی اور حیرت زدہ ہو  
 کر سوچنے لگے کہ میں نے کیا دیکھا۔ چاروں طرف نظر دوڑائی مگر کوئی شے دیکھنے

نے بھی ملایا کامی عقلی و فلسفیانہ تشریح یہ اس پر ہمارے سامنے پیش کی گئی  
 محسوس نہیں کی۔ راجہ صاحب نے مرزا کا مذکورہ بالا کتاب میں حاصل میں اور یہ اس  
 کے ذاتی ذخیرہ کتب میں محفوظ ہیں۔ انہی نے "ہنامہ" "الہادی" "کائنات" ہاشمہ  
 حاصل کیا اور یہ بھی کتابیں ابھریں گئیں جو اب ہیں۔ میں نے ان میں سے استفادہ  
 کیا ہے۔

مندرجہ بالا بحث سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ

۱۔ "احکام اسلام عقل کی نظر میں" مولانا اثر علی تھانوی کی تصنیف ہے۔  
 ۲۔ یہ کتاب حضرت تھانوی صاحب کی زندگی میں طبع ہوئی تھی۔ اس ۱۱۵ھ اور  
 قیصر احمد ہنامہ "الہادی" دہلی میں ۱۹۱۵ء میں چھپ چکا تھا جو مولانا تھانوی  
 کے افکار کا ترجمان تھا۔

۳۔ اس کتاب کے پہلی بار چھپنے سے قبل مرزا قادیانی ۱۹۰۸ء میں آنہائی ہو چکے  
 تھے۔

۴۔ اس کتاب میں مرزا قادیانی کی بہن تب سے خوشہ چینی کی بنیاد  
 میں سے برکات الدعا ۱۸۹۳ء آریہ اہم ۱۸۹۵ء رپورٹ بلڈی عظیم  
 مذاہب ۱۸۹۶ء اور کشتی نوں ۱۹۰۲ء میں پہلی بار طبع ہو چکی تھیں۔ اس طرح  
 مولانا تھانوی کی زیر نظر کتاب سے برسوں قبل مرزا قادیانی کا مذکورہ بالا  
 کتب چھپ چکی تھیں۔

۵۔ ظاہر حضرت تھانوی صاحب پر مرزا صاحب کی تحریروں سے "سرقہ" کا  
 نزاع ثابت ہوتا ہے لیکن یہ دونوں حضرات کسی ایک ہی سرچشمہ سے  
 فیض یاب "ہوتے" کا قیہ بھی ہو سکتا ہے۔ ایسا بھی ہوتا ہے اصل مآخذ کا نہ ہونا  
 دینے سے باعث اسے "سرقہ" ہی کہا جائے گا۔

میں نہ آئی۔ ہر کسی بڑھتائی گیا اور ذرا بعد بدن پر پلکی سرسے لگی۔ جس مار  
میں واقعہ پیش آیا اس سے بھی وحشت پیدا ہوئی۔ یہ قدم یہ نیال زرتا۔ یہ وہ  
تھا جس نے مجھے پڑھنے پڑیوں مجبور کیا۔ اس قسم کے سوالات اس سے کرتے  
ہوئے پہاڑوں میں سے ہو کر چن شراعت سردیا۔ اودھ حضرت خدیجہ رضی  
اللہ عنہا نے آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تلاش میں ایک شخص کو جو میں صیغہ کر  
آپ وہاں سے تشریف لے آئے تھے۔ تلاش بعد وہ کامیاب نہ آیا۔ اودھ آپ کی  
یہ کیفیت تھی کہ اگر چہ حق کے تصور سے روئے سرہ ہوا مگر وہ دوسروں کی طرح  
کانپ رہا ہے اور کمر پر پلکی چھلی ہوئی تھی۔ اوقات کدہ پر تشریف لے آئے اور  
حضرت خدیجہ سے فرمایا۔ ”مجھے جلدی پڑا اور صاف دیا جا۔“ بدن پر پلکی تھی  
جیسے بخار آ گیا ہو۔ ”ذرا دیر بعد اپنی بلیدی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا۔“ اسے خدیجہ  
ایہ کوئی غرض یا دشمن کی جاؤ مری کا رشتہ نہ ہو۔“ (۶۲)

جناب امی ذی فہم نے مندرجہ بالا اقتباس کے آثار و افکار پر توجہ دینی  
ایک اشارہ نہیں دیا کہ یہ تحریر انہوں نے کسی دوسری کتاب سے نقل کی ہے بلکہ  
نزول حق سے روایتی ذکر میں ہیں کسی کتاب کا ریفنس نہیں دیا گیا۔ حالانکہ  
انہوں نے یہ ساری عبارت محمد حسین ذیل کی کتاب ”حیات محمد صلی اللہ علیہ  
وآلہ وسلم“ کے اردو ترجمہ سے ”رقہ“ کی۔ (۶۳) انہوں نے آیات فاتحہ  
تجدیل کر دیا ہے اور نہیں کہیں کوئی ایک آدھ جملہ حذف بھی لیا ہے لیکن نانوے  
فیصد عبارت ”ماہ مسروقہ“ ہونے کی شہادت دے رہی ہے۔ ایک بڑا بڑا تلمذ  
تکسیر ناچا تو حال یہ ہو گیا۔ ”دل ابھی تک کانپ رہا ہے اور جسم پر پلکی چھلی  
ہوئی تھی“ اور اصل جملہ مصنف بن جانے کا شوق موڈ آئے تو دوسروں کی تحریریں  
ہی اپنے نام کر کے اس کی تسبیح ممکن ہوتی ہے۔ راقم الحروف کی رائے یہ ہے کہ

آر وہ اس کتاب کا حوالہ دینے کے بھی یہ سب کچھ کہہ دیتے تو کتاب کی  
قدردانی قیامت میں ہر کوئی ہی واقع نہ ہوتی۔ اس سے بعد بھی انہوں نے محمد حسین  
ذیل کی کتاب سے اردو ترجمہ سے بہت کچھ چرایا ہے جس کو یہاں طوالت کے  
باعت نظر نامہ سب نہیں۔ یہ دونوں کتابیں ”ماہنامہ نعت“ لاہور کے دفتر میں  
واقع ”نعت لاہوریری“ میں موجود ہیں۔

### راقم الحروف کے مقالات پر مباحثہ کا ذکر

راقم الحروف نے تحقیقی مقالات سے مختلف اہل قسم سے بڑی فاضل سے  
نوشہ پلکیں۔ بعد ازاں بعض نام نہاد محققین نے تو من و عن قلم کر کے اپنی تصنیف  
سے باب مایا ہیں۔ لڑشت نعت میں ڈاکٹر محمد ظفر عالم جاوید صدیقی کے پی  
اشافی کے مقالہ میں ان تین مقالات کے فرق کا واضح گایا گیا ہے۔

۱۔ یومہ اوستہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مطبوعہ ماہنامہ نعت لاہور۔ میاں  
النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم (حصہ اول) و ماہنامہ نعت لاہور۔  
حیدر میاں الدینی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

۲۔ مقدمہ کتابی شہادت مطبوعہ ماہنامہ نعت لاہور۔ میاں الدینی صلی اللہ علیہ  
وآلہ وسلم

۳۔ میاں الدینی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم باسلامہ میں مطبوعہ ماہنامہ نعت لاہور۔  
لاہور و ماہنامہ نور الحبيب بصیر پور

محمد امجدیل قریشی سینہ ایڈووکیٹ سپریم کورٹ ناموس رسالت کے حوالہ سے  
مقدمہ ہادی میں بڑا نام پیدا کر چکے ہیں انہوں نے ”ناموس رسول صلی اللہ علیہ  
وآلہ وسلم اور قانون توہین رسالت“ نامی کتاب بھی لکھنے کی سعادت



حاصل کی ہے۔ اس میں باب پنجم میں پین میں تحریک و تہریر رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے عنوان سے ۱۴ صفحات راقم الحروف نے رقم کی۔ "تہریر رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی کوششیں اور مسلمان حکمرانوں کے خوف و خوف غفلت میں ہیں۔ (۶۳) متن میں ہمیں اس کا ذکر نہیں یا کہ یہ ساری تحقیق انہوں نے یہاں سے نقل کی ہے بلکہ حواشی کیلئے ۱۶ نمبر بھی لگائے گئے ہیں۔ لیکن حواشی میں ۱۶ نمبروں سے حواشی نہیں لکھے گئے۔ اب اس سے بعد میرا حوالہ نامہ ۱۰

انجمن میں تحریک و تہریر رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا خطاب ہے۔ اس سے باطل واضح نہیں ہوتا کہ یہ کسی کتاب یا رسالے کا نام ہے یا کسی مضمون کا نام ہے اس سے کوئی محقق اصل متن تک رسائی حاصل نہیں کر سکتا۔ حواشی میں انہوں نے لکھا ہے "مطالعہ مزید جریہ شہیدان ناموں رسالت زراعت راجا رشید محمود" (۶۵) اصل بات یہ ہے کہ راقم کا مذکورہ بالا مضمون ماہنامہ نعت لہور کے خاص شمارہ بعنوان "تحفظ ناموں رسالت" (حصہ پنجم) میں شائع ہوا تھا۔ (۶۶) جو کہ راجا رشید محمود کی وزارت میں شائع ہوتا ہے۔ وکیل موصوف نے کافی ہوشیاری اٹھانے کی کوشش کی کہ "نعت" کا علم نہ ہو سکے اور راقم کا حوالہ نامہ اور ہر حوالہ کا پی راسٹ کے قانون کی نزاع سے بچنے سے منع ہے۔ لیکن نہ صرف ان کا رد ثابت ہوتا ہے بلکہ ریفرنس کے اندر ان میں بددیانتی اور دھوکہ دہی بھی عیاں ہوتی ہے۔

ایک اور شیعہ مؤلف نے قریباً ۲۰ جلدوں میں سیرت النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مرتب کی ہے۔ ان کا نام طب حسین کرپاوی ہے اور ایک اطلاع کے مطابق فسادات کی بھینٹ چڑھ چکے ہیں۔ انہوں نے میرا مقالہ "یوم وادب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم" عمل طور پر نعت سے نقل یا تھا پین کے متن

میں راقم امر و فساد دیا تھا۔ یہ مزید المشرق یہ ہوا کہ انہوں نے میرے یہ دو مضمون بھی اٹھارے تھے جو ماہنامہ نعت لہور کے شماروں "غیر مسلموں کی نعت" حصہ اول و دوم میں شائع ہوئے تھے۔ انہیں عموماً نعت سمیت حوالہ دینا یا یہ یہ ہے۔

۱۔ غیروں میں قبول رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم (۶۷)

۲۔ غیر مسلم اور یہ نعت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم (۶۸)

۱۰۔ اس کے علاوہ اس ملک میں اس طرح اخلاقی اقدار پامال ہو چکی ہیں۔ ۱۱۔ اس کی جان و مال اور عزت و ناموس کی کو پر وائشیں۔ مزید تحریروں اور تحقیق سے راقم کو پتہ چلتا ہے کہ عام شیعہ ہوری میں اور رائٹوں کے ذریعے ایسے نامہ لکھیں بھی بھر رہے ہیں اور بغیر محنت عزت و شہرت بھی مار رہے ہیں۔ ۱۲۔ اس وقت ہوش متا ہے کہ کاپی رائٹ ایکٹ میں ضروری ترامیم کر کے اسے موثر بنائے اور راقم کو زنی سزا کیوں دے تاکہ اخلاقی اقدار کی پامالی کی اس بے دھڑک جسارت کا سد باب ہو سکے۔

۱۳۔ راقم نوٹ کرتا ہوں کہ سلطان شاہ نے شاید طب حسین کرپاوی مرحوم کی کتاب کی دہری جلدیں نہیں دیکھیں۔ وہ "نعت" کے مؤلف ہیں۔ ان میں سے کسی میں بھی ان کی شاید اپنی ہولی تحریک نہیں۔ وہ صفحات پر صفحے نقل کرتے چلے جاتے ہیں ورنہ ان میں نہیں بریٹ میں کسی ماخذ کا نام بھی لکھ دیتے ہیں۔ اس کی ایسی ۵۰۰۰۰ کے ملے تجزیہ کیے گئے صفحات اور کار ہوتے۔ صرف "نعت نمونہ راقم" کے طور پر جلد نمبر ۵۱۵ دیا جاتا ہے۔

۱۴۔ صفحہ ۲۰۲۰۲۰۔ ماہنامہ "نعت" سے ہے۔ صفحہ ۳۰ پر





وہاں وہ کہہ ۹۰ سالہ دور نامت ایسا ہوتا تھا، قوت ایسا ہی  
وہاں سرورق پر لکھا گیا ہے۔

۵۰۔ فقہ حنفی، مسرور، اشرف علی۔ احکام اسلام، قتل کی نظر میں۔ ص ۵۰۔

۹۲-۱۰۰ / ۱۳۴۵

۴۵۔ قہر و عداوت کی حالت میں ہمارے قتل کی طرف سے کسی مداخلت یا مداخلت کی ضرورت نہیں ہے۔

۴۳۔ قادیانی نمرز اعلام ماحمہ۔ کشتی نوح۔ ص ۹۳

۵۵۔ تھنویؒ موانع اشرف علی۔ احکام اسلام عقل کی نظر میں۔ ص ۵۵۵

۳۸۔ کتابی 'مرکز انعام احمد۔ کشتی نوح۔ م ۹۳، ۹۴'۔

۵۰۔ تھانوی اشرف علی۔ احکام اسلام عقل کی نظر میں۔ ص ۵۱

۵۰ ق. ۱. مرزا محمد... کتابخانه... ۱۹۶۹ء

١٠٠٠

۵۳۔ ماحظ ہو احکام اسلام عقل کی نظر میں۔ ص ۸۵۸

۴۵ غزوہٗ مدینہ، باب فی الحاکم واما بعد فاعلم انک من مملکتی

۲۳۲- آریه مردم - مطبوعه ایران - ۱۸۹۵ء - ۲۲۲ ص

۵۵ قابل مر حاضره اعلیٰ اسوالی و عالی شریعت ۱۳۴۵ هجری

٥٦. الف. ٥٦

۵۷۔ تھانویؒ مولانا اشرف علی احکامہ اسلام نقل کی نظر میں۔ ص ۲۰۴

۵۸۔ ایضاً۔ ص ۲۲۳/۲۲۴ مرزا غلام احمد۔ قصیدہ دعوت۔ ص ۶۹-۷۰

100-1000

● ● ● ● ●

۲۰۰۰-۲۰۰۱

٢١-١١٢-٢-٢٢٢

The Nation Lahore, May 16, 2000 P 7

۳۲- نام و مدت کار خدمت: ۱۱۰۵ تا ۱۹۹۸ (۱۳۲۵ تا ۱۳۷۷) ۲۶

۳۰ ایستادگی در برابر دشمنان و استبداد

۴- ایضاً۔ ص ۴۵

۳۔ جامعیت: جلد ۸، صفحہ ۱۹۹۵، (نات پائے) ۹۸۔

۲. تھوڑی سی ناشتہ مل رہا ہے مگر تھوڑی سی نظر میں آ رہی ہے۔

۱۔ ایسی (اتحادیہ) قوموں کی طرف سے ریکٹر میں بیانی (۹ مارچ ۲۰۲۳ء)

سید احمد علی - جلد اول (۱۲) تاریخ (۱۳۴۲) - ۱۶

تامتہ میں رہنے والے مجھ میں "حرف حق" کے وہیوں صفات برسرِ آ

میں نے ایک سالہ بچہ پر مشتمل چار منٹ کی فلم کے اس سلسلے میں

سے نابینا نہیں ہوا۔ اور یہ سب میں ملتا ہے۔ اور اس سے

۱۔ محبت اور شہدہ کے ان تجربات

ایضاً۔ ص ۳۸

(الف)۔ ناشر کتب خانہ جمعی۔ ۸۰۔ ڈی۔ ماڈل ہاؤس، لاہور

[illegible]

۱۰۰ کی ساری شریف علی ۱۰۰ کی ساری شریف علی ۱۰۰ کی ساری شریف علی

کافی مراد امام احمد بن حنبل - غفرلہ - نے فرمایا ہے۔

برای این کار باید که این دو را با هم مقایسه کنیم.





بہت کم ہیں جہاں تدریس و تحقیق کا کام ہوتا ہے۔ ہمارے جس چاروں میں ایک ہزار یونیورسٹیاں ہیں۔ (۲) اس لیے وہاں بہت کم زندگی میں ترقی و ترقی تہائی تیز ہے۔ ثانیاً ہماری یونیورسٹیاں اصول کاغذ اور پالی سول میں رہتی ہیں جہاں صرف تدریس کا فریضہ بڑی مشکل سے سرانجام پاتا ہے۔ یونیورسٹی کے ساتھ تحقیق کی طرف کوئی توجہ نہیں دیتے۔ وقتی و پرمیٹیشن لینا وقتی ذمہ عطا الرحمن سے بقول ہماری یونیورسٹیاں ریسرچ اور اپنی تحقیقی ڈی ڈاٹریبیو نہیں کر رہیں۔ بھارت میں ہمارے پانچ ہزار پی ایچ ڈی ہلٹے ہیں ہمارے ہاں ایک سال میں صرف ۵۰ ہلٹے ہیں۔ وقتی وزیر اعلیٰ ہمارے مطابق پاکستان میں صرف ۲۰۰ پی ایچ ڈی ہیں جبکہ مصر میں ایک یونیورسٹی میں اتنی تعداد میں پی ایچ ڈی ڈاٹریبیو اپنی خدمات سرانجام دے رہے ہیں۔ ڈاکٹر عطاء الرحمن کا یہ جملہ ہماری جماعت کے ارباب اختیار و قلم و قریب و قوت ایتنا ہے جس میں انھوں نے کہا ہے کہ جو یونیورسٹی پی ایچ ڈی پیدا نہ کرے، وہ یونیورسٹی لہوانے کی حق داری نہیں (۳)۔ لیکن ہمارے ہاں ڈاکٹریٹ کا سوچنے والوں کا جوش ہوتا ہے اور جس طرح ان کو حوصلہ ملنے کی باقی ہے وہ پی ایچ ڈی ڈاکٹریٹ کی تعداد میں اضافہ کی جائے گی کا باعث بن رہی ہے۔ یونیورسٹی کے تحقیق کا جذبہ رکھنے والے چند پروفیسر صاحبان و چھوٹے ریٹائرمنٹ والے حضرات تحقیقی کام کا جذبہ رکھنے والوں کو حوصلہ ملنے کی اور رہنمائی سے مدد دیتے ہیں یونکہ حکومت یا یونیورسٹی اس کام سے یہ نہیں کوئی معاوضہ بھی نہیں دیتی۔ پی ایچ ڈی کے نگرانوں کے رویے سے قطع نظر ہمارے ہاں اس منزل کی طرف گامزن ہونے والوں کا بھی فقدان ہے۔ یہ سب سے ترقی یافتہ ترین اور سب سے

ترقی پتی نروریوں، سہل طلبی و رشادت کے لہذا اختیار کرنے کا اثر نہیں رہتا اور ہمیشہ یونیورسٹی کے ساتھ کوئی معنوی ثمرات ہیں۔ راقم الحروف کا اپنی تجربہ ہے کہ اگر ایک شخص میں تحقیقی کام کی اہلیت ہو تو کسی نہ کسی یونیورسٹی میں اسے وہی کامی قدر کرنے و انجمن مل ہی جاتا ہے۔ دانش بنی یہ دور تھا کہ مسلمان تحقیق و تحقیق سے جذبے سے سرشار تھا۔ وہ مسلمانوں میں وہ اپنا فریضہ ادا کرتا تھا۔ ایک ایک حدیث سے یہ مسافت کی صعوبتیں سمجھتا تھا لیکن آج ہم نے تلاش حق کے لیے جانکالی سے اعراض کر لیا۔ علم کے اپنا رشتہ توڑ دیا اور اپنے اسلاف کے "پے موتی" تک محفوظ نہ رکھ سکے۔ ان کی چمب سے آج بھی مغرب کے کتب خانے منور دکھائی دیتے ہیں۔ آج شہریت اور ٹیلیٹ کے ماننے والے، سنگ و قلم کے تراشے ہوئے اندام کے حضور پیشانی ٹیکنے والے اور کسی خالق کے بغیر اس دنیا کے وجود کو ہم کرنے والے تحقیق کی دنیا میں اپنا لوہا منوار رہے ہیں اور ہم "تفکر و تدبیر" کے اُلوی ہم کو پریشانت ڈال چکے ہیں۔ مجھے دو نامہ "خبریں" میں چھپے ہیں ان اس خبر نے چونکا دیا کہ بھارت میں پال راج نامی سے ریاضی میں پی ایچ ڈی کی ڈگری حاصل کر لی ہے وہ مانی جیل میں عمر قید کی سزا کاٹ رہا ہے۔ جب وہ جیل میں قید ہوا تو اس وقت وہ بی اے کا طالب علم تھا۔ اس نے ریاضی میں ایم ایس سی کا امتحان پاس کیا۔ اور قانون کی ڈگری بھی حاصل کی جس میں یونیورسٹی میں اس پر رت حاصل کرنے کا اعزاز بھی اس کے حصے میں آیا (۴)۔ یہ ہماری اسلامی مہمت میں کی حد پرست نے اپنی قید کے دوران کوئی ایسی مثال قائم کی ہے کہ ہمیں مہم سے مدد حاصل کرنے کا علم دیا گیا ہے۔ یہ ہماری یونیورسٹی

اساتذہ کی ایسی بڑی تعداد تھی کہ یونیورسٹی میں گزرنے والے بڑے دانش ور تھے۔  
 بی بی آغا کی وراثت میں ہو جانے سے باوجود سبکی کی ڈگری سے محروم رہی  
 ہے۔ دراصل ان میں تحقیقی ذوق کا فقدان ہوتا ہے۔ جو ایک تک ورجہ ہے۔  
 کام تصور کیا جاتا ہے۔ دانشور یا نچند سے انھیں قابل غور ہیں

”جس طرح ہر محقق اپنے معکم یا چہ استہ نہیں ہوتا، اسی طرح یہ سہواری  
نہیں کہ ہر تاد باخصص نقاد، اپنے محقق ہی پر عیب و خوارگی میں متحرک رہتا  
نہیں رہتا، تو وہ تحقیق کا نکتہ یا رستہ نہ ہر بار اپنے (۵)

حاصل شدہ حیدر قریشی سے مطاق تحقیق ایسا ثابت ہوا کہ تقدیر، فطرت اور جدید معلومات سے باخبر رکھنے کا وسیلہ ہے (۶)۔

پاکستان میں تحقیق و تدوین کا کام انتہائی سست رہی ہے۔ سوچا جا رہا ہے کہ ہم اپنی جامعات میں ایسے گئے مقامات کا سوار نہ بنیں جو دنیا کے کسی توہم اور معیہ کے لحاظ سے ہمیں مقدم سے بہت جیتے اچھے دینی کے مہربان نہیں مانا جاسکے۔ اس کا سبب یہ ہے کہ ہمارے ہاں تعلیم کے لیے طبعاً اُسوہ تحقیق و تصدیق نہیں جاتا۔ ایم اے کی ڈگری حاصل کرنے کے باوجود ایک صاحبِ علم تحقیق کے طریق کار سے باخبر رہتا ہے۔ اب یہ اب بعض جامعات نے مائٹری طبعی تحقیق کے طریق کار کی تدوین کا سہارا لیا ہے جس کے بہت نتائج اچھے ہیں۔ میدانِ باطنی ہے بشرطیکہ اس پر اپنے کو پڑھانے والے خود تحقیق سے خواہش نہیں کرتے۔ آج کل ایم اے کی سطح کے مقام میں تحقیق بہت کم اور نقل بہت زیادہ نظر آتی ہے۔

رقم آخری نے ایک اندوہناک ڈگری کے حصول کے لیے لکھنے کے متین حقیقت جب مقالہ نگار نے اپنی اتوار کثرت مدد ان رہا۔ یہ موصوف نے صرف

بہت ہی غیر پاصفہ تبدیل سے کوئی پندرہ مہینے پہلے گئے مقدمہ کی نقل  
چیلز دی اور ہمیں ۷۵ نمبر حاصل کرے اور جیوں نے تہائی جیت اور  
حق بازی سے یہ کام نہ کیا تھا، اس سے زیادہ نمبر نہ حاصل کر سکے۔ ایسا ہی  
یہ واقعہ سید بابا رضوی مرحوم بھی سہا کرتے تھے۔ جب وہ بیروت میں  
پڑھتے تھے یا تہائی صحافت سے متعلق یہ صاحب علم و پور مقدمہ انہوں نے  
غیر کی کتاب سے لیا تھا۔ جس میں تمام کتاب، رسائل اور اخبارات کے  
حوالہ ہیں اور ویدیشرز کے نام مبینی کے ساتھ ان کی اپنی اختراع تھیں مستحق  
یادگار کے رضوی صاحب سے جب اس مقدمہ کی تعریف تو اور بڑی ہو سکتی  
ہو گی۔ انہوں نے پروفیسر صاحب و حقیقت سے آگاہ کرنا چاہا کہ وہ اتنی بڑی  
معدنہ و تائید کے پروردگار تھے۔ رضوی صاحب پاکستانی اصحاب  
و ان روایت بدلنے کے باعث یہ لطیفہ نہ رہتا ہو سکتا تھا۔

رہا ترمیم کے ساتھ ساتھ یہ بات قابل غور ہے کہ اس کے لیے ایک اعلان (Declaration) کے ذریعے اس نے اس سے قبل اس معاملہ سے متعلق کوئی بھی اطلاع نہیں دی اور نہ آئندہ ایسا کرے گا۔ جامعہ کو جواب دے کر پی ایچ ڈی کے قواعد و ضوابط (Regulations) میں مقررہ نمبر 10 میں یہ امیدواروں کو ایسا کرنے سے لیے ہدایت دی گئی ہے اور جامعہ کو یونیورسٹی بہاء پور میں بھی اس کے خلاف ایسی کوئی ذمہ داری نہیں ہے۔ جامعہ کو قواعد و ضوابط میں آرٹیکل نمبر 5(b) میں واضح طور پر کہا گیا ہے کہ ترمیم کے لیے حقیقی تحقیقی کام (Original Research Work) پر مشتمل ہونا چاہیے۔ لیکن جامعہ کو یہاں پر بھی کوئی ذمہ داری نہیں ہے۔

نامہ مقالہ کے شروع میں دیا جاتا ہے بین پاکستان میں بوجہ اس سے اجتناب کیا جاتا ہے۔

ایک اور ذمہ داری ہے کہ اپنے حصے کے بعض مقدمات انتہائی معیاری بھی ہیں اور یہ شعبہ میں ایسے مقدمات بھی پیش کیے گئے جو طریق تحقیق، اسلوب تحریر، استدلال اور نتائج کے اتھارن کی مدد مثلاً میں پیش کرتے ہیں۔ ایسے غیر مطبوعہ مقدمات بعض اوقات نام نہاد محققین معمولی رد و بدل کے ساتھ اپنے ناموں سے چھپوا بھی رہے ہیں۔ چند برس قبل روزنامہ ”خبریں“ لاہور میں یہ خبر پڑھی تھی کہ ڈاکٹر صاحب تو کوئی ڈاکٹر عرش صدیقی مرحوم کی کتابیں اپنے نام کرنے والے ہیں۔ (۱) خبر نے لاہور کے ابلی اخبار ”جنگ آباد“ کے حوالے سے لکھا تھا کہ ”عرش صدیقی سے سرت مست و فسانے“ کی طاسب علم کا تحقیقی کام تھا، جو طابہر قاسمی نے اپنے نام کر لیا۔ اس طرح کے اور واقعات بھی سننے میں آئے ہیں ان میں مولیٰ محی، کی قتل اور صاحب طلم، اتاوی کی حرکت کم ہی کرتا ہے۔

۱۔ ہمارے ہاں ان موضوع پر پی ایچ ڈی کی ڈگری کے لیے تحقیق شروع کرنے والے آپ کی طلب میں در پاکستان سے باہر اس موضوع پر کئے گئے کام جاری تحقیق سے باطل سے خبر ہوتا ہے۔ مغربی دنیا میں انگریزی زبان میں لکھے گئے مقدمات تو ڈیڑھ ہمارے محقق پڑھ نہیں سکتے۔ راقم حروف کے خیال میں کسی بھی موضوع پر تحقیق کا مشروع کرنے سے قبل اس کے متعلق مطبوعہ کتب، مخطوطات اور مطبوعہ وغیرہ مطبوعہ مقدمات سے محقق کا باخبر ہونا انتہائی ضروری ہے ورنہ تو اُردو کے ذریعے فتنہ منت اور سرمایہ ضائع ہوگا۔ ڈاکٹر تبسم کا شیر کی نے اس حقیقت کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھا ہے:

اسے یا اہم فعل میں لکھے گئے مقدار کو ضروری ترامیم اور توسیع کے ساتھ ڈاکٹر کے لیے پیش کرنے کی کوشش بھی کرتے ہیں اور اس کی تحقیق سرت بھی کرتے ہیں۔ باز نہیں آتے بلکہ بعض اوقات وہ سرمایہ ملک سے مقدمات پر ڈاکٹر بھی جاتا ہے۔ راقم حروف نے اپنے مقالہ کے آغاز میں ان غلطیوں میں ”Declaration“ کیا ہے

I solemnly declare that this thesis is the result of my own research and is composed entirely by me for the award of the degree of Ph D This piece of research work has not been submitted and shall not in future be submitted for obtaining the very same degree from any degree from any other university (6-A- Sultan Shah, Sayyed, The origin of life and its continuity Ph D Thesis (unpublished) Islamia University Bahawalpur P iii)

(میں صفا ملان کرتا ہوں کہ یہ مقالہ میری ذاتی تحقیق کا نتیجہ ہے اور اسے پی۔ ایچ۔ ڈی کی غرض حاصل کرنے کے لیے ذاتی طور پر میں نے خود مرتب کیا ہے۔ یہ تحقیقی کام اس ڈگری کے لیے نہ تو کسی دوسری یونیورسٹی میں پیش کیا گیا ہے اور نہ آئندہ پیش کیا جائے گا)

میرے استاد محترم پروفیسر ڈاکٹر عبدالرشید رحمت پٹی ایچ ڈی (یونیورسٹی) صدر شعبہ علوم اسلامیہ جامعہ اسلامیہ بہاولپور نے بتایا کہ مغرب میں اس قسم کا حلف

[illegible]

آں کل یہ اور حال چل رہا ہے جس موضوع پر ہم اسے لے لیے تھے۔  
یہ بدلتا ہے، وہ کسی یوہرن یا نمونہ عامہ، قابل اپن یوہرنی سے ایم  
فل سے یہ ان ویشٹاں یا بدلتا ہے۔ اس میں پتہ نہ ملتا ہے کہ وہ کون سا  
یہ تھا۔ اس کے آخر میں اور قیادت میں اس کا یہ ہے۔ ایک ہی موضوع پر وہ  
یہ ہیں کہ سوال کے بعد یہ نام نہ نہ متعلق ہی ہے جس روئے اسے کون سے

”اردو میں چونکہ محققین کے درمیان کوئی رابطہ اور تنظیم نہیں ہے اس لیے وہ ہر عصر محققین کے تحقیقی منصوبوں سے بالعموم بے خبر رہتے ہیں۔ یورپ اور امریکہ میں تو زیر تحقیق منصوبوں کے بارے میں طاعات باقاعدگی سے خاص جریدہ میں شائع ہوتی رہتی ہیں اور سب محقق ان تحقیقات سے آگاہ رہتے ہیں۔ اس لیے ان کے ہاں تحقیقی مواد کا مکان بہت کم رہ جاتا ہے جبکہ برصغیر میں اس نوعیت کی معلومات فراہم کرنے کے ذریعے اب تک متعلق یا عارضی بنیادوں پر قائم نہیں ہو سکے ہیں“ (۸)۔

۱۔ تبسمہ کاشمیری نے اپنے فی موضوعات بھی لکوائے ہیں۔ ایک سے زیادہ جماعت میں کام ہوا ہو رہا ہے۔ یہ کتابیں ہمارے ہمسایہ ملک پاکستان کے مختلف دانش گاہوں میں پیش کی جانے والے تحقیقی مقالات کی ہیں۔ مثلاً اردو ادب میں تمثیل نگاری۔ موضوع پر جموں یونیورسٹی میں کام ہوا تھا، باہل اسی موضوع پر آئی یونیورسٹی اور گورکھپور یونیورسٹی میں تحقیقی کام ہو رہا تھا۔ بہر حال آبادی کی شرح نے موضوع پر جامعہ ملیہ اسلامیہ آئی، آئی یونیورسٹی اور جموں یونیورسٹی میں تین طالب علم ایک وقت تحقیقی کام میں مصروف تھے جو اب تک مکمل کر چکے ہوں گے۔ بہادر شاہ ظفر اور جراثات پر آئی یونیورسٹی میں کام مکمل ہو چکا تھا اور الہ آباد یونیورسٹی میں کام ہو رہا تھا (۹)۔ یہ فیض انضمام احمد سے مطابقت پر، فیض سائنظ محمد مبداء باری صدیقی، انضمام علی قادری صدر، دیوبند، سندھ یونیورسٹی جامشروہ کی نگرانی میں "امام احمد رشتہ" حالت و کار پر، مولانا طیب علی رشتہ مسکنی، انضمام جمال و غفرانی میں سندھ یونیورسٹی، مولانا "امام احمد رشتہ" حیات و کارنامے" سے موضوع پر پی ایچ ڈی کر رہے

میں سے ہیں۔ وہ ان کی تیسری بیویوں میں ان مضمون پر طبعی طور پر  
 ہے۔ یہ مقالہ پیش کرنے کی تک وہ شروع کر دیتا ہے۔ بعض اوقات بیویوں کی  
 والدین کی علمی سے باعث وہ ایک ہی جہت میں تیسری بیویوں کے بارے میں  
 بھی بھرا ہوا ہوتا ہے۔ اس کے لیے اس کے پاس اس سلسلے میں کافی مقاب  
 ہوتی ہے۔ اس کے لیے اس کے پاس اس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے  
 بھی عرض کرتا ہے۔ یہ بعض تحقیقاتیں بھی لکھی اور ہوتا ہے۔ ان کی دین  
 چاہوں کا محروم ہونے سے باوجود اس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے  
 میں ڈگری دلوانے کے لیے ان کی راہ ہموار کی جاتی ہے۔

پاکستان اور بھارت میں ایک جیسے مضمون پر تحقیقی مقابلات میں بارے  
 میں۔ بعض اوقات اس کی جامعیت سے مقابلات کی نتجی حاصل کر کے تحقیقی  
 سطح کی صورتوں کا قلع قمع کر دیا جاتا ہے اور مضمون تبدیل کر دیا جاتا ہے۔  
 یا سستی پیش کر دیا جاتا ہے۔ باقی سارا کاغذ غلط ہے۔ یہ چھوڑ دیا جاتا ہے۔  
 مثال ڈاکٹر انور سدید نے اپنے ایک اخباری کام "گفتنی" میں دی تھا۔ اس  
 کے مطابق پروفیسر ڈاکٹر صاحب ہاں ہوں نے احمد حسین نقوی غریب کے متعلق  
 مضمون میں بیٹے کے متعلق کی نوٹ لکھی حاصل کر کے مضمون پر اس کا رخ ہے۔ یہ  
 انہیں بھارت یا ترکی سے ورت پیش آئی۔ بہر حال علمی ترین تعلیمی ڈگری ہے۔ یہ  
 "سرقہ" ہمارے علمی انحطاط اور خلاقی ناشائستگی کا منہ ہوتا ہے۔ (۱۲)۔

دوسری مثال مرزا شمس الدین میں ہے۔ ڈاکٹر محمد مظہر صاحب سید صدیقی کی مدد  
 چکے ہیں جنہوں نے "رواد و نوادائے" کے عنوان سے رویداد تحقیقی کے بارے  
 پی ایچ ڈی کی ہے۔

اس مضمون پر سید یونس رونی کی مقدمہ کا یہ یہ ملکتی ہیں۔ "میاں ناموں پر  
 بہت سے تحقیقی نوید کا کام ہے۔ اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے  
 میں۔ سید یونس رونی سے شہزادہ میں "سید" میں فیملی کے جیسے میاں  
 ناموں کے مضمون پر ڈاکٹر محمد مظہر صاحب کی مدد سے اس کے لیے اس کے لیے  
 تحقیقی مقالہ لکھا۔ اس مقالے کو "تقدیر مائی" کے نام سے نام سے مضمون پر یہ  
 ہے۔ ان کے ایک اور تحقیقی مطالعہ پر یونس رونی میں "بغواں" اور "میں سید"  
 نام ہے۔ یہ مقالہ پی ایچ ڈی کے لیے قاضی شہباز مدین کے لیے لکھا اور  
 ۱۹۶۳ء میں منظور ہوا" (۱۳)۔

راقم احمد فاضل ڈاکٹر صدیقی کے زیر نظر مقالے کا "چوہدری شہزادہ" نام کا قرار دیا  
 ہے اور اس کے ثبوت میں متعدد امثال پیش کر چکا ہے۔ سر شہزادہ بھارت سے  
 قاضی شہباز مدین کا مقالہ حاصل کرنے کے بعد اس مضمون پر مزید غور ہو  
 گی۔

ڈاکٹر سید قاضی نے ایک کتاب میں یہ مدد دیا ہے۔ آرا کی سے پہلے بھی  
 جہت کے کے مقالے لکھوائے جاتے تھے اور یہ غلط ساری مغربی ملک میں  
 بھی ہو رہی ہے کہ مقرر شدہ نویس "کر کے" کے لیے ڈگری حاصل  
 کرتے (۱۴)۔ ایسی ایک مثال ڈاکٹر انور سدید بھی پیش کی ہے جو ان کی  
 انداز میں ملاحظہ فرمائیں

"واقعہ یہ ہے کہ ۱۹۶۵ء میں اعلیٰ ڈاکٹر ابو محمد محمد نے میرٹھ میں ڈگری کی شخصیت  
 اور شہری پر تحقیقی مقالہ لکھ کر پی ایچ ڈی کی ڈگری حاصل کی۔ ۱۹۷۵ء میں سید  
 محمد علی زیدی نے مرزا داغ دہوی کی شخصیت اور شہری پر مقالہ لکھا اور انہیں بھی



ذریعہ کی طرف مائل تھی۔ یہ دونوں مقامات پر پہنچنے کے بعد آگے اور پیچھے کی بات  
حقیقت میں یہ اس زیدی نے یہ کارنامہ انجام دیا تھا کہ اجماع کے مقابلے میں  
جہاں ایسے مینڈی کا نام آتا تھا وہاں انہوں نے مراد آغ کا نام درج کر دیا۔  
سارے مقامات میں ان کا اپنا کام یہ ہوا تھا کہ مراد آغ کے حالات حیات  
نے کچھ کئے تھے اور اس وضاحت یوں پیش آئی کہ مقامات میں یہ مینڈی کے  
حالات حیات سے کام چلا تا مبین نہیں تھا۔ اس بات پر یہ کہ اس کا اجماع  
اور اس سید محمد علی زیدی دونوں سے یہ وہی مینڈی آگے لایا گیا تھا اور یہ  
اتحاد مبین صاحب تھے۔ دونوں ذریعوں ان کی گزارش پر وہی کئی تھیں۔  
دونوں اس سرتے کو پکڑنے سے بعد میں معلوم ہوا کہ اس زیدی نے مقام  
کمران جہاں پر لکھا ہوا تھا اس زیدی سے یونیورسٹی کے ذریعے واپس لے لی۔  
لیکن وہ سب تک شہہ گزار میں کہ مقامات لکھنے والے نے ان کے ساتھ ہونیوالی  
تھی (۱۵)۔

ایک دفعہ کا ذکر ہے کہ کسی موضوع پر شوبہ اردو مسلم یونیورسٹی میں لڑکھ میں  
تیسرا یونیورسٹی ہوا تھا جہاں محکمہ ساجدہ زیدی کے یہاں لکھا ہوا تھا کہ اردو مینڈی  
کا ایک ایسا طبقہ وہاں چلا ہے جو تین چار کتابوں کو سامنے رکھ کر پانچویں کتاب  
لکھ دیتے ہیں جب کہ ان کی کتاب میں کوئی بھی بات نہیں ہوتی (۱۶)۔ اگرچہ کسی  
بھی تحقیقی کام میں ایسی حرکت برداشت نہیں کی جا سکتی لیکن اس سیرے کی اعلیٰ  
ترتیب ذریعے کے یہ تحقیق و تحسین اور تلاش کی تہمت ہے جو وہاں پائی ہے۔ اس  
میں ہر بات کو خود مینڈی سے لکھنے کی صلاحیت، متنہ و متنہ اسے صحیح اور غلط میں  
تفریق کرنے کا طبع، روایات کی چھان بھینچنے کے قانون اور تجزیہ و تحلیل کی

ہمت کا سوا بہت شے ہوئی ہے۔ اس سے اس کا اس صدیق جاوید کے مطابق  
تحقیق میں اور اس کا اور مانی و مانی جدر مانی کی چیزوں میں اس کی بہت سے  
لینے کی اہلیت بھی بہت ضروری ہے (۱۷)۔

اس سیرے میں جاوید کی اس مینڈی کے یہ مقامات معیار  
پات و مانی کا ہوتے ہیں جو اس کا پانچواں وقت رکھنے والے فراموش  
قلم کے سرب میں ہو گا۔ اس کے ساتھ یہ کہ اس کا یہ سیرے  
ایسے تحقیقی مقامات کے متعلق یہ راے دی ہے کہ تحقیق کا کام اب یہ ہے  
پات و مانی یونیورسٹیوں میں اس مینڈی کی اس سیرے کے اس قسم  
مقصد کی تحقیق میں موضوع کے ساتھ، ضلعی ملاقات محنت اور کام میں ملے انہاں  
نہ نہیں آتا مینڈی کے یہ مقامات یہ ہیں کہ اس تحقیق میں معیار  
تیار حاصل (۱۸)۔

اس سیرے میں اس کے اپنے اعلیٰ یہ اور مقامات متعارف مینڈی کا ستانی  
یونیورسٹی میں اس تحقیق کی بہت اور صورت حال میں دیتے ہیں  
یہ سیرے مانی و مانی کا یہ سیرے یونیورسٹیوں کے طبع و غیر طبع  
تحقیقی مقامات پر مبنی ہے اس میں اس میں اس میں اس میں اس میں  
یونیورسٹیوں کے مانی و مانی کے سرب ایسے مقامات محفوظ ہیں جن پر وہی مانی  
میں نہ تھوڑی سی ہے اس سیرے کا یہ مقامات ملے نہیں (۱۹)۔

یہی یونیورسٹی کے شوبہ اردو کے اس سیرے میں مانی و مانی کے مانی و مانی کے  
مائل اور یہ مانی و مانی کے تحقیق کی جتنی معیار کا ان کا طبع میں یہ ہے  
یہ ہاں ہے۔ یہ سیرے یونیورسٹیوں کے تحقیقی مقامات کے مانی و مانی کے

حیثیت فقیر رجلی میں تو جہدِ جانہ کوکا۔ طلبہ سے عداوتِ دانش کا ہوں۔  
اس تہذیبی حربہ تو فیکس شہر میں سناٹے لڑتے رہتے ہیں ماریہ قیامت ب  
کہ اس شہادت اور تین رقمی نے 'چشتی' عیارِ روح مر دیا ہے' (۲۰)۔

پرفیسر موسوف تیتلی میدان میں آئے، اب نے پیدہ ہونے والے  
مسئلے بڑے مضطرب ہیں۔ اس کا نظریاتی طور پر اکتاہٹ ہے۔  
میں ان الفاظ میں کرتے ہیں

حالات سے زیرِ تحقیق وادش کا دل میں چاہا کہ میں ہونا چاہتا ہوں اور ایک حالت سے تحتِ تحقیق کرے اور ان اقدامات میں بہت چھوٹا اضافہ ہو گیا۔ جب میں بنامِ مریضوں کا سیلاب آتا ہے تو شہری زندگی میں بہت سے پریشانی مسائل پیدا ہو جاتے ہیں یہاں بھی یہی ہوا“ (۲۱)۔

۱۰۔ انہیں جیل جاتی پاکستان سے اپنے ریفرج ۵۰ میں ۳۰ ہوں نے یا پنج برس کی ریفرم مدت میں اردو میں پی ایچ ڈی اور ڈی ایٹ و اعلیٰ ترین فارسیوں سے حصول ۵۰ اعزاز حاصل کیا ہے (۲۲) انہیں بھی ڈسٹریکٹ جیل پیش سے جانے والے مقدمات کی بجائے طوالت اور کرتے ہوئے معیار پر سخت تشویش ہے۔ یہی تحقیق و خریات بیان کرتے ہوئے رقمطراز ہیں

”پہلی انتخابی سے مقدمات کی قدر اور بروز بڑھ رہی ہے۔ ان مقدمات میں ایک خرابی عام طور پر یہ ہوتی ہے کہ وہ ضروری و فیہ ضروری مواد کے ذخیرے کے لئے چندے ہوتے ہیں اور ان کے لئے ضروری اور فریب ہوتے ہیں۔ تحقیق کرنے والے کو یہ معلوم ہونا چاہیے کہ اسے کیا شامل کرنا ہے اور کیا شامل نہیں کرنا ہے۔ تحقیق کا سارا کام شامل کرنے سے مقدمات کو تغیر ہو جاتا ہے لیکن اصل موضوع

یہ صورت ۱۰۰ اور پیچیدہ اور عمدتاً وہاں سے اب آ رہا جاتا ہے۔ عقل و قوت  
مقاتلہ پر چھ برسوں کا مضمون کتابت کے ذریعہ تحقیق کرنے والا اس جگہ سے  
پیدا کیا کہ بعد اس نے اس کے لئے کمر بستہ ہو کر وہ تحقیقی مقامات پر  
آئی کے امداد و ہمت میں جو مقامات میں ان مقامات کے غرض میں اور  
نورانی تحقیق و تدوین کے سوسہ سال کے مابعد ہیں" (۲۳)۔

بجارت کی ہجرات میں تحقیق کا کامیاب بھی جاری طرح سے جاری رہا۔  
اس کا خلاصہ ۱۹۹۳ء میں دہلی کے ہندو نارتھ کے تعلیم دہا یا تھا۔ اس کے  
یہ فی اسی قاری اب اس میں بھی ہے جو تین چار سال  
کے لئے اس میں بھی قابل ہے۔ اس کی یہ بھی ہے کہ  
میں نے علم میں ہے کہ ایک آواز ہے کہ اس میں ہے کہ اس میں  
قطعی طور پر ناظر کیا ہے۔ اس کا اس میں ہے کہ اس میں ہے کہ  
میں نے یہ بھی ہے کہ اس میں ہے کہ اس میں ہے کہ اس میں ہے کہ

اور جدید قیاسی تحقیقوں اور معیار کی جستجو کا سبب دانتے جیسے ہیں۔ تنقید اور سہرے پر سبقت لے جانے کی خواہش میں تاقمیں اور ادھورا کام نہ چھپ رہا ریٹ میں اتنا پکھنا پ رہا (بدلتی کل میہنرے پھر رہا)۔۔۔ مائل از مری لے لے پیش کرنے میں وشن نظر کتابت۔ (۲۵)۔

پہنچائی۔ مقتول میں ایب اورنگزیب نے نظر آتی۔ کتاب کی پوری پوری  
سے کی توجہ میں تھے۔ سب سے پہلے اورنگزیب نے مقتول کا نام پتہ پتہ  
تلاش میں کی چیزیں دیکھ کر نظر آئیں۔ تیس چالیس قبل پیش کیے گئے مقتول



کے بعد اس مضمون میں تحقیقی مقالہ لکھنے والے ہر مقالہ نگار کا فرض ہوتا ہے کہ وہ اس میں چھوٹے چھوٹے زبان و بیان، طویل تحقیق و تجزیہ، تنقید کے لحاظ سے ضابطہ ہے۔ حدید قاضیوں نے پیش نظر موضوعات میں جدت و نادرہ ضروری ہے۔ آپ پیشہ محققین کے مقالات کا مطالعہ نہایت دلچسپی سے کرتے ہیں۔ مطالعہ کے بعد مقالہ نگار کی تحقیق اس کے اپنے تجربے اور تحقیق پر مشتمل ہوتی ہے۔ چاہے یہاں۔ مابقی اب میں ڈائریکٹ کی جگہ پر لکھنے کے مقالات کی مثال ملاحظہ کیے۔ مثلاً مقالہ نگار نے اس جگہ کی شاعری کی تالیف کی ہے۔ اس کی طرف سے ان کے مقالات لکھے ہیں (۲۶) اس میں فقہ شیعہ کے مختلف موضوعات کے تحت لکھے گئے ہیں۔ مثلاً ہوتی ہے یہ جو موضوعات زندگی پر مبنی ہوتے ہیں۔ پروفیسر اس تحقیق اور صاحب اس کی نظر سے یہ موضوعات کی بہاویہ رہنے ۲۶ مئی ۱۹۹۹ء کو ایک سیمینار میں مقالہ پیش کیا۔ اس میں حضرت شیخ محمد صالح بن اسماعیل نے اس کی اس بات میں اس بات میں اس کے مقالات کے موضوعات کی حیثیت پر کاروائی کی اور ان کے اور اول و آخر کا تذکرہ کیا۔ اس پر اس کے سینکڑوں میں سے بھی ہر اہم الحروف کی طرف سے دیا گیا تھا۔

ایک زمانہ تھا۔ عربی زبان و ادب کے فی تحقیقی مقالہ عربی میں پہلی بار پابندی نہ تھی۔ تحقیق کی یہ راہ پر آیا گیا کہ مقالہ عربی زبان میں ہی پیش کیا جائے۔ یہ ایک قابل آئیں کام ہے اس کے عربی مقالات سے زیادہ عربی اصطلاحات کی تدوین کی ضرورت تھی۔ باوجود کہ عربی تحقیق کی ایک شہرہ ہے۔ مین ان ہی مضمون میں تحقیق و تدوین تک محدود رہا۔ مین سب نہیں۔ عربی زبان و ادب کے سب سے بڑے دانشور تھے۔ اور تشریح و تحقیق ہیں۔ عربی فکر و تہ کے اس وقت

موضوعات پر یہ سب حقائق نے مفسرین و محققین کو متنبہ کیا اور موقوفہ تصنیف و تالیف و ادارے والے نے فی موضوعات تحقیق کام ہوتا ہے۔ لہذا عربی میں فی تحقیقی مقالہ نگاروں کو تدوین کے کام سے متنبہ کیا گیا تھا۔ اور تحقیقی موضوعات کی طرف بھی توجہ دینی چاہیے۔

یہ درست ہے کہ ہمیں اپنے احوال سے ہارنا ہے۔ ہمیں نہیں کرنے چاہئیں اور ہمیں اس کی علمی و ادبی خدمات کو یاد رکھنا چاہیے۔ میں اس سے ایک غیر مستند شخص کی رائے کو دیکھتا ہوں۔ فی تحقیق و تحقیق و تحقیق پر حق کی نذر نہ رہتا ہوں۔ دانشور نہیں۔ ہاں اس کے رگوں سے انکار اور بد فی مینے محقق کرنا انتہائی ہر مند ہو گا۔ تعلیمات پر مبنی ہے۔ فی تحقیق کے مقالات اس کی مدد سے اس کی علمی و ادبی تعلیمات رہتے ہیں۔ پہلے اس شخصیت کے حالات زندگی پر مشتمل ہیں اور آخر میں تصنیف کا تعارف ملے گا۔ فی تحقیق کے مقالے کافی سمجھایا گیا ہے۔ ایسے مقالات میں تعلیم کی تعلیمی ہاں اس کی طرف بہت مہم توجہ دی جاتی ہے۔ ہر اثر و مقالات میں اس شخصیت کی اجتہاد کی عقلی، علمی، قلمی تسبیح اور کسی قدر غرض کا بھی ذکر ہے۔ مثلاً۔ یہ وہ شخص ہے جس نے یا فرشتہ تھا کہ چوری زندگی میں اس سے ہوں کہ اس کے بارے میں کوئی "کار" ہاں لکھے جانے والے تنقیدی جائزے زیادہ تر مین سے ہر سب سے زیادہ ہوتے ہیں اور بعض اوقات پورے تذکرے میں ہی قسم کے خطاب ہوتا ہے۔ فی تحقیق کی مہم و محبت و عقیدت کے باعث کسی بھی عالم کی ایک یا کچھ مینے لکھا و تصانیف و تصانیف اور اس کی کمزوریوں سے ہمہ گیر بیان دینی بھی روایت نہیں۔ پھر مینوس اور فی حقیقت یا کسی خاص مسئلہ کی تہذیبی تدوین کا کام ہونا بھی قابل ستائش نہیں۔ تحقیق کا مقصد تائید حق ہے

اور حق تک پہنچنے سے محقق کو ہر قسم کی قسبوت سے باز رہنا ہوگا۔ محقق حق کا فریضہ انجام دینا چاہیے۔

عصر حاضر میں جب کہ ہمارے ملک میں چند نئے پٹے (باب تحقیق) سے وابستہ ہیں انہیں دانش گاہوں میں یہ موضوعات پر تحقیق کی طرف توجہ دینا چاہیے جس کا براہ راست ہماری زندگی سے تعلق ہو اور جس سے ہماری ملت و مانی فائدہ پہنچ سکے یا جس کی ہمارے تعلیمی نظام میں ضرورت محسوس کی جائے۔ اپنے ملک و ملت کو درپیش مسائل سے آگاہ ہونا، مانی ہوں یا فکری، معاشی و سیاسی صورتِ نظر لے کر سب مقصد تحقیق کیلئے وقت اور وسائل کا نسیج ڈالنی تیس سے چھ اہمیت نہیں رکھتا جس سے متعلق مواد اناوشٹریازی نے ۱۹۷۹ء میں بہت حد تک جمع کر کے "Sang Froid" (سنگ فروئڈ) نامک فراہم کیا۔ تحقیق کیا جاتا ہے اس سے ہم محسوس نہیں کر سکتے "اس سے یہ رہتا ہے۔ ہمارے محققین حلقہ کی موضوعات کا انتخاب کریں تاہم ان کی زیرِ نظر قوم و ملت سے منہد ثابت ہو سکے۔ اس کے ساتھ ساتھ ہمارے وہ ادارے جو ذاتی یا ملی سرمایہ خرچ کر رہے ہیں ان ملک جامعات میں پیش کرنے کیلئے اپنی تنقیدی مقالات رقم کرتے ہیں انہیں اپنے گھرانوں کی طرف سے ایسے موضوعات سے بچا جائے اپنی قوم و معاشرہ کی بہبود کیلئے سودمند موضوعات کا انتخاب کرنا چاہیے۔

جواہر اکبر انصاری نے "پاکستان میں علمی و تحقیقی اداروں کی بدترین صورت حال" کے عنوان سے اپنے مضمون میں مطالبہ کیا ہے کہ تحقیق کے نام پر رقم کرنے والوں کا سخت محاسبہ کیا جائے۔ انہوں نے بنگال پر پیر شرف و خطاب

تھے۔ اس کے علاوہ اعلیٰ جامعات اور تحقیقی اداروں میں ہونے والے علمی اور تحقیقی کام کا سخت ترین محاسبہ کریں۔ اس محاسبے کے لیے باقاعدہ قانون سازی کی جائے اور "انشورینہ بددیانتی" کے مرتکب محققین اساتذہ اور مصنفین کو سخت سزا دی جائے۔ انہوں نے کہا کہ انہوں نے مزید ملصحات "پاکستان کو سیاہ ستاروں اور ان کی عمر گزشتہ ۷۰ سالوں سے زیادہ نقصان ان نام نہاد سائنس دانوں، محققین، دانشوروں، مصنفین اور منتظرین نے پہنچایا ہے جنہوں نے تحقیق کے نام پر ملک و ملت کی تحقیق کے نام پر قدرتی تصنیف کے نام پر تحریکات و تالیفات کے نام پر "نقشہ اوکار اور تاریخ کے نام پر نبھوت فریب اور ملحد کہانیاں تحریر کی ہیں۔ قوم کی دانش و ادب کو نقصان دینے والے محققین کی روایت سے تحقیق نہیں۔ ان کے خلاف سخت ترین کارروائی ہونی چاہیے اور ان کے علمی و تحقیقی کام کو زمرہ نوہر کی نظر سے جاننا چاہیے۔ اس وقت پاکستان کی جامعات و علوم کی زیرِ سرپرستی علمی و تحقیقی اداروں میں چند مضامینیت کے ساتھ طرف "جہالت" کی ضرورت ہے اور حمل کے حریفان میں نہ وہی آہر ہے نہ صحت ہے۔"

## حواشی

۱۔ اعلیٰ ترین علمی ادارہ (پیشہ جہاد) کے علوم و فنون ۱۹۸۳ء میں

۲۰۰۶ء میں اس کتاب کا اصل نام "تحریف عامہ دین الاسلام" ہے۔

۲۔ روزنامہ جنگ لاہور، ۲۹ مارچ ۲۰۰۰ء

۳۔ ایف









## ماہنامہ "نعت" لاہور

۱۹۸۸ کے خاص نمبر

جنوری	محمدی قتال
فروری	نعت کیا ہے؟
مارچ	مدت الرسول (۱۹۸۸ء) (اول)
اپریل	اردو کے صاحب کتاب نعت گو (اول)
مئی	مدت الرسول (۱۹۸۸ء) (دوم)
جون	اردو کے صاحب کتاب نعت گو (دوم)
جولائی	نعت قدسی
اگست	غیر مسلموں کی نعت (اول)
ستمبر	رسول (۱۹۸۸ء) نبیوں کا تعارف (اول)
اکتوبر	میلاد النبی (۱۹۸۸ء) (اول)
نومبر	میلاد النبی (۱۹۸۸ء) (دوم)
دسمبر	میلاد النبی (۱۹۸۸ء) (سوم)

۱۹۸۹ کے خاص نمبر

جنوری	لاکھوں سلام (اول)
فروری	رسول (۱۹۸۹ء) نبیوں کا تعارف (دوم)
مارچ	معراج النبی (۱۹۸۹ء) (اول)
اپریل	معراج النبی (۱۹۸۹ء) (دوم)
مئی	لاکھوں سلام (دوم)
جون	غیر مسلموں کی نعت (دوم)
جولائی	کلام قیام القادری (اول)
اگست	کلام قیام القادری (دوم)
ستمبر	اردو کے صاحب کتاب نعت گو (سوم)
اکتوبر	ورد و سلام (اول)
نومبر	ورد و سلام (دوم)
دسمبر	ورد و سلام (سوم)

۱۹۹۱ کے خاص نمبر

جنوری	شہید ابن مائوس رسالت (اول)
فروری	شہید ابن مائوس رسالت (دوم)
مارچ	شہید ابن مائوس رسالت (سوم)
اپریل	شہید ابن مائوس رسالت (چارم)
مئی	شہید ابن مائوس رسالت (پنجم)
جون	فریب سارندوی کی نعت
جولائی	نعتیہ سندس
اگست	لیفٹننٹ رفقا
ستمبر	علی اب: جس ذکر میلاد
اکتوبر	سرپائے سرکار (۱۹۹۱ء)
نومبر	اقبال کی نعت
دسمبر	حضور (۱۹۹۱ء) کا چین

## ماہنامہ "نعت" لاہور

۱۹۹۲ کے خاص نمبر

جنوری	نعتیہ مقامات
فروری	آوازِ یگانہ کی نعت (دوم)
مارچ	نعت کے سائے میں
اپریل	ہر کے دل کی اہیت (اول)
مئی	ہر کے دل کی اہیت (دوم)
جون	ہر کے دل کی اہیت (سوم)
جولائی	غیر مسلموں کی نعت (چارم)
اگست	آوازِ نعتیہ علم
ستمبر	سیرتِ محمد
اکتوبر	سرپائے سرکار (دوم)
نومبر	علم سعادت: خطِ محبت (اول)
دسمبر	علم سعادت: نعتِ محبت (دوم)

۱۹۹۳ کے خاص نمبر

جنوری	حضور (۱۹۹۳ء) کی عبادت کریمہ
فروری	مستائے
مارچ	نعتی نعت (چارم)
اپریل	نعت کیا ہے؟ (دوم)
مئی	نعت کیا ہے؟ (سوم)
جون	نعت کیا ہے؟ (چارم)
جولائی	خواتین کی نعت گوئی
اگست	خاتونِ خاتون کی نعت
ستمبر	نعتی نعت
اکتوبر	نعتی نعت
نومبر	غیر مسلموں کی نعت گوئی
دسمبر	انتخابِ نعت

۱۹۹۵ کے خاص نمبر

جنوری	حضور (۱۹۹۵ء) کی عبادت کریمہ
فروری	مستائے
مارچ	نعتی نعت (چارم)
اپریل	نعت کیا ہے؟ (دوم)
مئی	نعت کیا ہے؟ (سوم)
جون	نعت کیا ہے؟ (چارم)
جولائی	خواتین کی نعت گوئی
اگست	خاتونِ خاتون کی نعت
ستمبر	نعتی نعت
اکتوبر	نعتی نعت
نومبر	غیر مسلموں کی نعت گوئی
دسمبر	انتخابِ نعت

## ۱۹۹۶ء کے خاص نمبر

## ۱۹۹۸ء کے خاص نمبر

جنوری	تلفیح کی نعت	جنوری	نزول وحی (تحقیق)
۱	۱۔ سب (شعر)	فروری	طبع کبریا کے ازلہ نعت کو شعراء
مارچ	۲۔ روضہ شہداء (۱۰۰ غزلیں)	مارچ	تلفیح نعت
اپریل	۳۔ (حصہ اول)	اپریل	نعت ہی نعت (شعر)
مئی	حجرت مصطفیٰ ﷺ	مئی	حجرت جبریل (تحقیق)
جون	سرکار ﷺ کی میرت	جون	عبدلقدیر حسرت کی حمد و نعت
جولائی	حضور ﷺ کی لفظ "آپ" کا استعمال	جولائی	بہائمہ نعت "کے اوائل"
اگست	ظہورِ قدسی	اگست	نعت اور طبع سرگودھا کے شعراء
ستمبر	۱۔ نعت شہداء (۱۰۰ غزلیں)	اکتوبر	بہائمہ نعت "کے دس سال"
اکتوبر	(حصہ دوم)	نومبر	(اشاعت خصوصی)
دسمبر	مجھے اس ﷺ سے یاد رہے	دسمبر	نئی نئی اشعار
دسمبر	طبع ایک کے نعت کو	دسمبر	نعت ہی نعت
۱۹۹۷ء کے خاص نمبر		۱۹۹۹ء کے خاص نمبر	
جنوری	شہرِ کربلا (مصطفیٰ ﷺ کی نعت)	جنوری	کراچی کے شعراء نعت
۱	۱۔ نعت سب (شعر)	فروری	حقیر فاروقی کی نعت
مارچ	۲۔ جو ایک کہ...	مارچ	عتیدہ سہ ماہ
اپریل	۳۔ جو میر خدیج کی نعت	اپریل	سرکار ﷺ کی جنگی زندگی
مئی	حضور ﷺ کی لکڑیوں پر ایں بل سلاک	مئی	نئی زندگی کے سلطان
جون	۱۔ بارہ سول ﷺ سے اعزاز یافتہ خواتین	جون	عیدہ صدیقی کی نعت گوئی
۱	۲۔ دریا کی نعت	جولائی	حفیظہ یاسویں رسالت
اگست	۳۔ بیخبر کار ﷺ	اگست	(اشاعت خصوصی)
ستمبر	۴۔ سب سے بڑا نعت	ستمبر	محسنا پتہ نعت
۱	۵۔ نعت شہداء (۱۰۰ غزلیں)	اکتوبر	نعت ہی نعت
نومبر	۶۔ سب سے بڑا نعت	نومبر	امیر مٹلی کی نعت
دسمبر	۷۔ نعت شہداء (۱۰۰ غزلیں)	دسمبر	عابد بریلوی کی نعت

۲۰۰۰ء کے خاص نمبر

۱۔ یافتہ شہداء

۲۔ ۱۰۰

۳۔ ۱۰۰

۴۔ ۱۰۰

۵۔ ۱۰۰

۶۔ ۱۰۰

۷۔ ۱۰۰

۸۔ ۱۰۰

۹۔ ۱۰۰

۱۰۔ ۱۰۰

۱۱۔ ۱۰۰

۱۲۔ ۱۰۰



۱۸۔ میر تقی میر کی منتخب شاعری (۱۹۹۳ء) (۲۰۰۰ صفحات)

۱۹۔ خواجہ میر تقی میر کی منتخب شاعری (۱۹۹۵ء) (۳۳۶ صفحات)

۲۰۔ میر تقی میر کی منتخب شاعری (۱۹۹۵ء) (۱۱۲ صفحات)

۲۱۔ میر تقی میر کی منتخب شاعری (۱۹۹۶ء) (۲۰۰۸ صفحات)

۲۲۔ میر تقی میر کی منتخب شاعری (۱۹۹۶ء) (۲۰۰۰ صفحات)

۲۳۔ قلیچ جنت (۱۹۲۰ء) (تاریخ، تحقیق، تہذیب) (۱۹۸۲ء، ۱۹۸۶ء، ۱۹۹۰ء، ۲۰۰۳ء)

(صفحات)

۲۴۔ میر تقی میر کی منتخب شاعری (۱۹۹۶ء) (۱۲۸ صفحات)

(۳۵۵۰ خطوط پر مشتمل ہے)

۲۵۔ ماہنامہ "نعت" کے مختلف شماروں اور دیگر رسائل و جرائد میں بیسیوں

تقریری مقالات و صحائف شائع ہوئے۔

### تقابلی مطالعہ

(Comparative Study of Na'tiyah Poetry)

۲۶۔ اقبال و احمد رستمہ دست (۱۹۸۲ء) (تیسرا ایڈیشن ۱۹۸۲ء) (تقریباً ۱۰۰

صفحہ)

### سفرنامے (Travelogues)

۲۷۔ میر تقی میر کی منتخب شاعری (۱۹۹۲ء) (۲۰۰۰ صفحات)

۲۸۔ میر تقی میر کی منتخب شاعری (۱۹۹۵ء) (۱۱۲ صفحات)

۲۹۔ میر تقی میر کی منتخب شاعری (۱۹۹۶ء) (۱۱۲ صفحات)

### انتخابِ نعت (Selections of Na'tiyah Poetry)

۳۰۔ میر تقی میر کی منتخب شاعری (۱۹۹۳ء) (۲۰۰۰ صفحات)

۳۱۔ نعت خاتم المرسلین (تیسرا ایڈیشن ۱۹۹۳ء) (۲۱۳ صفحات)

۳۲۔ نعت خاتم المرسلین (تیسرا ایڈیشن ۱۹۸۲ء) (۲۰۰۰ صفحات)

۳۳۔ نعت خاتم المرسلین (تیسرا ایڈیشن ۱۹۸۲ء) (۲۰۰۰ صفحات)

## راجا رشید محمود کی مطبوعہ کتب

### مجموعہ عذائے نعت (Nativity Poetry)

۱۔ عذائے نعت (تیسرا ایڈیشن ۱۹۹۳ء) (۳۳۶ صفحات)

۲۔ عذائے شوق (تیسرا ایڈیشن ۱۹۸۶ء) (۱۷۶ صفحات)

۳۔ منشور نعت (اردو نعت کی تاریخ میں خدایات کا پہلا مجموعہ) (۱۹۸۸ء) (۱۷۶

صفحات)

۴۔ نعت و منظوم (قطعات کی صورت میں پہلی منظوم نعت) (۱۹۹۲ء) (۱۲۸ صفحات)

۵۔ نعت (قطعات) (۱۹۹۳ء) (۱۱۲ صفحات)

۶۔ شکر کرم (ہر شعر میں مدینہ طیبہ کا ذکر) (۱۹۹۶ء) (۱۱۲ صفحات)

۷۔ مدینہ سرکار (۱۹۹۷ء) (۱۱۲ صفحات)

۸۔ قطعات نعت (۲۰۰۰ منظومات پر ۳۹۶ قطعات) (۱۹۹۸ء) (۱۱۰ صفحات)

۹۔ نعتی شاعر (ہر شعر میں روپیہ کا ذکر) (۱۹۹۸ء) (۱۵۳ صفحات)

۱۰۔ محاسن نعت (اردو نعت میں محاسن کا پہلا مجموعہ) (۱۹۹۹ء) (۱۱۲ صفحات)

۱۱۔ "منظومات" کے پہلے ۳۲ صفحات پر بھی نعتیں ہیں

### مجموعہ عذائے نظم

(Poetry other than Na't)

۱۲۔ منظومات (نعتیں، مناقب، نظمیں) (۱۹۹۵ء) (۲۱۰ صفحات)

۱۳۔ رائے گار (بچوں کے لیے نظمیں) (تیسرا ایڈیشن ۱۹۹۹ء) (۹۶ صفحات)

### تحقیق و تجزیہ (Research and Analysis)

۱۴۔ روپیہ و نعت (۱۹۹۸ء) (۳۳۶ صفحات)

۱۵۔ شعب الی طالب (۱۹۹۹ء) (۲۱۱ صفحات)

۱۶۔ تفسیرِ نعت اور رستمہ دست (۱۹۹۳ء) (۲۵۲ صفحات)

۱۷۔ پاکستان میں نعت (۱۹۹۳ء) (۲۲۳ صفحات)



## راجا رشید محمود کے اعزازات

قومی سیرت کانفرنس منعقدہ ۱۹۸۸ (اسلام آباد) میں صدر اوقاف اہل اہل بدست نظام  
اسحاق خاں (صدر مملکت)

فروغِ نعت کے سلسلے میں تحقیقی کام کرنے پر قومی سیرت کانفرنس ۱۹۸۸ء /

۱۹۹۷ء میں وزیراعظم پاکستان محمد نواز شریف سے خصوصی صدر اوقاف اہل اہل

مرکزی مجلس حسنِ قصور کی طرف سے ۱۹۸۵ء میں نعت اہل اہل

روزنامہ جنگ اور بہارِ کتب خانہ کی طرف سے اشاعتِ نعت پر ۱۹۹۳ء کا نعت

اہل اہل

روزنامہ جنگ اور بہارِ کتب خانہ کی طرف سے تحقیقِ نعت پر ۱۹۹۳ء کا نعت

اہل اہل

روزنامہ جنگ اور الجوبیری کالج کی طرف سے ۱۹۹۵ء کا نعت اہل اہل

پاکستان نعت اکیڈمی، کراچی کی طرف سے فروغِ نعت کی منظر اور نمایاں

خدمات انجام دینے پر سلور جوبلی نعت اہل اہل (۱۹۹۲ء)

اردو قاعدہ (برائے جماعت اول) کی ایڈیٹنگ پر وفاقی وزارتِ تعلیم، حکومت

پاکستان کی طرف سے خاصہ مس اہل اہل

صوبائی سیرت کانفرنس ۱۹۹۹ء (منعقدہ لاہور) میں سیرت اہل اہل

انجمن ترقی اردو کی خصوصی تقریب (۱۷- اکتوبر ۱۹۷۰ء) میں قومی زبان کے لیے

نمایاں خدمات پر "نشانِ سپاس"

ماہنامہ "نعت" کی مسلسل اشاعت کے آٹھ سال عمل ہونے پر رفیق احمد

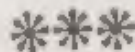
بادشاہ ایڈووکیٹ سپریم کورٹ نے "نشانِ سپاس" دیا۔ (تقریب فیضِ ہونٹ)

لاہور۔ ۱۳ مارچ ۱۹۹۶ء)

ماہنامہ "نعت" کی باقاعدہ اشاعت کے دس سال عمل ہونے پر میاں محبوب

احمد (چیف جسٹس شریعت کورس پاکستان) نے "حرفِ سچا سچا" دیا۔ (تقریب ۷

جون ۱۹۹۸ء)



## بچوں کے لیے

۱۔ ساڑھے ۳۱ برس ورلڈ پاکستان ٹیکسٹ بک بورڈ (بعد میں جناب ٹیکسٹ بک

بورڈ) کے تعلیمی شعبے سے انسلاک

۲۔ سینئر سیکنٹ پبلیشٹ (اردو) کی حیثیت سے ۱۹۹۵ء کے اواخر میں ۱۹ ویں

گریڈ میں ریٹائرمنٹ

۳۔ جماعت اول سے سیکنڈری اور ہائر سیکنڈری سکول تک کی اردو کتابوں کی

نصاب سازی میں شمولیت اور تصنیف و تالیف اور طباعت و اشاعت کی نگرانی

۴۔ اردو قاعدہ (برائے جماعت اول) کی ایڈیٹنگ پر وفاقی وزارتِ تعلیم، حکومت

پاکستان کا خصوصی اہل اہل

۵۔ پورے ملک کے سب صوبوں کے لیے تیار کیے جانے والے اردو کے نصاب

اور فضائی کتب کی تدوین و مشاورت اور حتمی منظوری کے لیے قائم کردہ "قومی

ریویو کمیٹی" کی رکنیت

۶۔ آج کل اردو کی دوسری کتاب کی تصنیف / تالیف کا کام جاری ہے

۷۔ بچوں کے لیے نظموں کی کتاب "راج ڈلارے" ۱۹۸۵ء، ۱۹۸۷ء، ۱۹۹۱ء میں شائع

ہوئی

۸۔ بچوں کے لیے ایک انتخابِ نعت "مدح رسولِ مطہم" ۱۹۷۳ء میں شائع ہوا

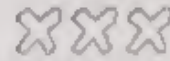
۹۔ ماہنامہ "انفصال" لاہور میں نظمیں، کہانیاں اور مضمون لکھے





## احترام قرآن و حدیث

قرآن کریم کی مقدس آیات اور احادیث نبوی ﷺ آپ کی دینی معلومات میں اضافے اور تبلیغ کے لئے شائع کی جاتی ہیں۔ ان کا احترام آپ پر فرض ہے۔ ماہنامہ "نعت" کا ہر صفحہ حضور سرور کائنات علیہ السلام والصلوة کے ذکر پاک سے مزین ہوتا ہے۔ لہذا ماہنامہ "نعت" کو صحیح اسلامی طریقے کے مطابق بے حرمتی سے محفوظ رکھیں۔



## قارئین کرام سے دعا کی درخواست

سیری ملائیشی والدین کے سُن تہیت کے باعث نعت کی خدمت کے لئے مختص ہوئی ہیں اور ماہنامہ "نعت" لاہور کا اجرا میرے والد مرحوم راجا غلام محمد (متوفی ۱۱ مئی ۱۹۸۸ ہجری) اور سیری والدہ مرحومہ نور فاطمہ (متوفی ۱۰ اگست ۱۹۹۰ ہجری) کی اشیاء سے ہوا۔ اس لئے اگر آپ کو ماہنامہ "نعت" میں کوئی چیز پسند آجائے تو ان کی بلندی و درجات کے لئے دعا کریں۔

----- البتہ

## اسلامی موضوعات پر دھنک رنگ مضامین

۱۹۸۸ کی صدائی اہم ارا پائندہ کتاب

## قوس قزح

شہناز کوثر

حرم میں نعت اور نعت میں انکسار عجز کی صورتوں پر مضامین

حضور ﷺ کی حیات پاک : ریح الاول کے مینے میں ۱۱ دالے ۳۹ واقعات

شہناز کوثر کی حیات پاک : ریح الاول کے مینے میں ۱۱ دالے ۳۹ واقعات

درد پاک کی آیت و تعلیمات کوئی کتاب : مضامین اور امانتِ خدمت کے حوالے سے

انسان کے اشراف اللغات ہونے کی وجہ یہ بیان کی گئی ہے کہ اس کے سانس کی نالی اور دھڑکنے پر گناہ چڑھ لکھا ہے

درد پاک کی آیت و تعلیمات کوئی کتاب : مضامین اور امانتِ خدمت کے حوالے سے

درد پاک کی آیت و تعلیمات کوئی کتاب : مضامین اور امانتِ خدمت کے حوالے سے

فون : ۷۳۳۶۸۳

دار

ایوان درود و سلام

اکھنر منزل۔ نیو شالامار کالونی۔ ملتان روڈ۔ لاہور (کوڈ ۵۳۵۰۰)

پندرہ جلدوں پر مشتمل، مبسوط سیرت النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پہلی جلد

حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا بچپن

شہناز کوثر (ڈپٹی ایڈیٹر ماہنامہ "نعت" لاہور کی تصنیف)

جس میں

• حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بچپن اور لاکھوں کے واقعات کا سال بہ سال ذکر کیا گیا ہے۔

• سیرت نگاروں کی نظرثانی پر بے باک گرفت کی گئی ہے۔

• حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی رضاعت کے بارے میں حکماؤں کی بے احتیاطیوں کی نشاندہی ہے۔

• حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پرورش کرنے والے دس بزرگوں کا پہلی بار تذکرہ کیا گیا ہے۔

• حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ایک شفیق بزرگ پر لگائے جانے والے الزامات کی حقیقت واضح کی گئی ہے۔

• بچپن میں ہونے والے معجزات کے حوالے سے اس منوے کی حقیقت ظاہر کی گئی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو چالیس برس کی عمر میں نبوت عطا ہوئی۔

• تجزیہ کیا گیا ہے کہ کیا حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا خاندان واقعی اتنا غریب تھا کہ کوئی ادھر کا رخ نہیں کرتی تھی یا حضرت طبرہؑ اس مقصد کے لیے جن لی گئی تھیں۔

کتبت و مطاعت معیاری۔ صفحات ۳۵۳۔ قیمت ایک سو ساٹھ روپے

ہجرت مصطفیٰ ﷺ

شہناز کوثر کی پانچویں صدارتی ایوارڈ یافتہ کتاب

(اس سے پہلے انہیں قومی قزح پر ۲۰۰۸ء حیات طیبہ میں ہجرت کے دن کی اہمیت پر ۲۰۰۳ء حضور ﷺ کا بچپن پر ۲۰۰۳ء کا اور حضور ﷺ کی معاشی زندگی پر ۲۰۰۳ء کا صدارتی ایوارڈ مل چکا ہے)

ہجرت مصطفیٰ ﷺ کی فہرست مندرجہ ذیل:

ہجرت کا معنی و مضمون۔ قرآن پاک میں ہجرت کے احکام۔ احادیث مقدسہ میں ہجرت کے احکام و واقعات۔ ہجرت کی ضرورت و اہمیت۔ انبیاء کرام کی ہجرت۔ ہجرت مصطفیٰ ﷺ کی انفرادیت۔ ہجرت کرنے اور نہ کرنے کی وجوہ موافقت ہجرت اور ان کا قرآنی حل۔ ہجرت مدینہ کی طرف کیوں۔ صحابہ کرام کی ہجرت۔ مہاجرین انصار۔ ہجرت کرنے والوں پر مطالبہ حضور ﷺ کے خلاف سازش۔ مکہ میں حضور ﷺ کا آخری حکم۔ حضور ﷺ کا عارِ ثور میں قیام۔ عارِ ثور سے قبا کی طرف سفر۔ سفر میں حضور ﷺ کی معاونت کرنے والے۔ راستے میں حضور ﷺ سے ملنے والے۔ ہجرت مدینہ کے دوران معجزات۔ حضور ﷺ کی ہجرت کے بعد مکہ میں رہنے والے۔ قبا میں حضور ﷺ کا استقبال۔ حضور ﷺ کے قبا میں پہنچنے کی تاریخ۔ قبا میں حضور ﷺ کا قیام۔ قبا میں حضور ﷺ سے ملنے والے۔ مسہر قبا کی تعمیر۔ مسہر قبا کی تعمیر میں حصہ لینے والے۔ حضرت ابو ایوب انصاریؓ کے ہاں قیام ہجرت کے اثرات و فوائد۔

صفحات: ۳۰۰۔ قیمت: ۳۰۰ روپے (مجلد)

آخر کتاب گھر "اکثر منزل نیو شالامار کالونی۔ ملتان روڈ۔ لاہور



## ہجرت مصطفیٰ ﷺ

شہناز کوثر کی پانچویں صد ارتی ایوارڈ یافتہ کتاب

(اس سے پہلے انہیں قوسِ قرعہ پر ۱۹۹۷ء حیاتِ طیبہ میں ہجرت کے دن کی اہمیت پر ۱۹۹۳ء حضور ﷺ کا یحیٰی پر ۱۹۹۳ء کا اور حضور ﷺ کی معاشی زندگی پر ۱۹۹۳ء کا صد ارتی ایوارڈ مل چکا ہے)

ہجرت مصطفیٰ ﷺ کی فرستہ مندرجہ ذیل:

ہجرت کا معنی و مفہوم۔ قرآن پاک میں ہجرت کے احکام احادیثِ مقدسہ میں ہجرت کے احکام و واقعات۔ ہجرت کی ضرورت و اہمیت۔ انبیاءِ کرام کی ہجرت۔ ہجرتِ مصطفیٰ ﷺ کی افراحت۔ ہجرت کرنے اور نہ کرنے کی وجوہ موافقت ہجرت اور ان کا قرآنی حل۔ ہجرتِ مدینہ کی طرف کیوں۔ صحابہ کرام کی ہجرت۔ مساجدِ انصار۔ ہجرت کرنے والوں پر مظالم حضور ﷺ کے خلاف سازش۔ مکہ میں حضور ﷺ کا آخری حکم حضور ﷺ کا غارِ ثور میں قیام۔ غارِ ثور سے قبا کی طرف سفر۔ سفر میں حضور ﷺ کی معاونت کرنے والے راستے میں حضور ﷺ سے ملنے والے۔ ہجرتِ مدینہ کے دوران معجزات۔ حضور ﷺ کی ہجرت کے بعد مکہ میں رہنے والے۔ قبا میں حضور ﷺ کا استقبال۔ حضور ﷺ کے قبا میں پہنچنے کی تاریخ۔ قبا میں حضور ﷺ کا قیام۔ قبا میں حضور ﷺ سے ملنے والے۔ مسجدِ قبا کی تعمیر۔ مسجدِ قبا کی تعمیر میں حصہ لینے والے۔ حضرت ابو ایوب انصاریؓ کے ہاں قیام۔ ہجرت کے اثرات و فوائد۔

صفحات: ۳۳۔ قیمت: ۱۰۰ روپے (مجلد)

آخر کتاب گھر، اظہر منزل نیو شالامار کالونی، ملتان روڈ۔ لاہور